

og *underholdshjælp og kommunehjælp*) [af Ragnhild Andersen m. fl.].

(Første behandling findes i tidenden sp. 5840, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1569).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Edel Saunte: Under udvalgsarbejdet har vi nøje drøftet inddrivelsen af underholdsbidrag. Man kan måske sige, at lovforslaget ikke direkte har at gøre med dette problem, men det er klart, at det har interesse i forbindelse med spørgsmålet om indtægtsgrænserne for forskudsvis udbetaling af underholdsbidrag. Inddrivelsen vil være en væsentlig faktor for, hvor meget det kommer til at koste staten at yde forskudsvis udbetaling af underholdsbidrag, og kvindernes interesse i at udnytte den udmærkede lovhjemmel, vi har, til forskudsvis udbetaling af underholdsbidrag vil være direkte afhængig af, om de får deres underholdsbidrag på anden vis eller er nødsaget til at henvende sig til de sociale udvalg.

Vi har fået at vide om inddrivelse af underholdsbidrag, der erlægges forskudsvis af det offentlige, at procenten ikke er ændret væsentligt siden 1950-51, og at inddrivelsesprocenten, hvad angår bidrag, der ikke udbetales gennem det offentlige, men inddrives ved hjælp af overpræsidiets eller politimestrene, har været stigende. Vi er vel klar over, at det ofte er vanskeligere at inddrive de bidrag, der udbetales forskudsvis, fordi de pågældende har et indtægtsniveau, der gør det vanskeligere at inddrive pengene, og fordi der udbetales forskudsvis bidrag for forsørgere, der ikke er til at finde, forsørgere, der er arbejdsløse, eller lignende. Derfor ligger inddrivelsesprocenten her noget lavere end ved inddrivelse af bidrag, der ikke er forskudsvis udbetalt. Alligevel tror jeg, der er almindelig enighed i udvalget om, at der må være noget galt, når der kun kan inddrives 50 pct. af bidragene. Det må være således, at der en hel del steder inddrives alt for lidt, for vi ved, at visse kommuner

er i stand til at opnå inddrivelsesprocenter, der ligger langt højere end gennemsnitsprocenten, mens en hel del kommuner er nede på omkring 20 pct., og det kan ikke være rimeligt. Den højtærede socialminister har lovet udvalget gennem et cirkulære at indskærpe, at man søger at sætte inddrivelsesprocenten op, ligesom den højtærede justitsminister har lovet at udsende et cirkulære til de myndigheder under justitsministeriet, som har med inddrivelsen af bidrag at gøre.

Vi har i udvalget drøftet en hel række andre problemer, men da vi er bekendt med, at justitsministeren har nedsat et udvalg, der beskæftiger sig med disse problemer, henstiller vi til den højtærede justitsminister at forsøge at få dette udvalg til at færdiggøre sit arbejde, og vi henstiller også til den højtærede minister, at udvalget eller ministeren selv overvejer, om det ikke ville være rimeligt, at den forsømmelige forsørgere kom til at betale nogle af omkostningerne ved inddrivelsen og ved den forskudsvis udbetaling. Det er klart, at en hel række forsørgere nødvendigvis må komme i den situation, at der udbetales bidrag forskudsvis for dem, men der vil også være en hel del, der lader konen eller barnemoderen få pengene udbetalt forskudsvis af det offentlige uden anden reel grund end den, at det er behageligt at trække det ud så længe som muligt med at betale. En sådan mand, som altså har råd til at betale, er der i virkeligheden ingen som helst grund til at beskytte, og dog beskytter man ham i nogen grad, fordi der aldrig pålægges omkostninger for inddrivelse af underholdsbidrag, og kommunerne har hele administrationen med inddrivelse af bidrag. Vi beder derfor om, at dette spørgsmål om omkostninger må blive overvejet i justitsministeriet og af den højtærede justitsminister, og vi beder om, at overvejelserne fremskyndes.

Hvad indtægtsgrænserne angår, var der i udvalget fra visse sider mange betænkeligheder ved at gennemføre de bestemmelser, som var foreslået af den højtærede socialminister, og man har indgående drøftet, om det ikke ville være bedre at fastsætte samme indtægtsgrænse over hele landet; det har den højtærede socialminister tiltrådt, og det siger vi tak for. Som københavnerne må jeg dog udstøde et lille suk over, at det kommer til at koste Køben-