

## [Finansministeren.]

andelselskab vil kunne få nogle gevinster ved at sælge aktier. Det vil give anledning til en lang række problemer, hvis disse skal fordeles mellem andelshaverne. Det vil være ret ubetydelige beløb, der skal opkræves. Det er tanken at søge at samle det således, at beskatningen forfalder, når der er et vist rimeligt beløb at beskatte, nemlig på det tidspunkt, da vedkommende træder ud af andelselskabet. Det er meningen, at skatten skulle være akkurat den samme, som den ellers ville have været; det er blot et spørgsmål om at opkræve skatten på rationel måde, så at man slipper for at opkræve den i ganske små beløb, hvad der ofte vil være tilfældet med den slags medlemmer.

I anledning af det forslag, det ærede medlem hr. Poul Møller stillede, vil jeg sige, at det forekommer mig vanskeligt at tage stilling dertil uden en lille smule overvejelse, og jeg vil derfor foreslå, at der bliver mulighed for ganske kort at overveje det ærede medlems forslag.

**Formanden:** Jeg forstår den højtærede finansminister således, at ministeren ønsker mødet udsat. Jeg skal derfor afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages kl. 16<sup>5</sup>.

Mødet udsat kl. 16.

Mødet genoptaget kl. 16<sup>5</sup>.

Forhandlingen genoptoges.

**Finansministeren (Philip):** De to lovforslag, forslag til lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. og forslag til lov om særlig indkomstskat m. v., hører så nøje sammen, at det må forekomme naturligt, at de også vedtages samtidig. Bl. a. gør forskellige regler om friaktier o. lign. det jo naturligt, at de to forslag vedtages på samme tid. Jeg må derfor anbefale, at man ikke følger den af det ærede medlem hr. Poul Møller anviste fremgangsmåde.

Jeg vil gerne tilføje, at den mere lovtekniske side af sagen kan klares ved, at man, for så vidt der skulle blive vedtaget et forslag om ændring i lov om særlig indkomstskat, kan genoptrykke loven i dens helhed, således at samtlige til den tid gældende ændringer kan findes i samme lovtekst.

(Kort bemærkning).

**Poul Møller:** Jeg kan ikke anse den højtærede finansministers motivering for at være fyldestgørende. Jeg kan ikke se, at det kan være relevant, at bestemmelsen om friaktier bliver vedtaget her i folketinget på samme dag, når forslagene i øvrigt er synkroniseret og man ved, at bestemmelserne i forslag til lov om en særlig indkomstskat vil blive vedtaget inden folketingets sommerferie. Ikrafttrædelsesbestemmelserne for forslag til lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber og forslag til lov om særlig indkomstskat vedrørende aktier er skudt så langt ud i fremtiden, at det ikke har nogen praktisk betydning at få det sidstnævnte vedtaget i dag. Men jeg forstår ministerens begrundelse som en afvisning, og jeg skal derfor under henvisning til forretningsordenens § 7, stk. 6, stille forslag om, at forhandlingen om forslag til lov om en særlig indkomstskat m. v. standses, og at forslaget henvises til behandling i det udvalg, der behandler lovforslaget om en særlig indkomstskat i forbindelse med salg af fast ejendom.

**Formanden:** Der er nu stillet forslag om, at forhandlingen om forslag til lov om særlig indkomstskat m. v. standses, og at forslaget henvises til det udvalg, der behandler lovforslaget om ændring af lov om særlig indkomstskat ved salg af fast ejendom. Der vil være at foretage afstemning herom.

*Poul Møllers* forslag om at standse behandlingen af lovforslaget om særlig indkomstskat m. v. og om at henvise det til det udvalg, som tinget har nedsat angående forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (fremsat den 5. maj d. å.), *forkastedes* med 69 stemmer mod 44.

Ingen bad yderligere om ordet.