

[Alfred Jensen.]

ning af aktieselskaber angår, skal vi erkende, at en forenkling er nødvendig, og at forslaget også betyder en sådan forenkling. Men det rummer jo store mangler. Efter vor opfattelse burde man have afskaffet skattefradragets retten og også alle de andre snurrepiberier, der findes i lovforslaget. I virkeligheden drejer det sig jo om arbejdsfrie indtægter, indtægter, som burde belægges med betydelig større skatter. Der er givet udtryk for, at den ændring i lovgivningen, vi nu foretager, vil betyde et lidt mindre provenu for staten; det sker endda på et tidspunkt, hvor der var al mulig grund til at forøge statens provenu, hvis der da skal være tale om en rimelig fordeling af skattebyrden. Men hertil kommer, at de lettelser, lovforslaget indeholder, kommer de største selskaber til gode, og her må man stadig ikke se bort fra, at det drejer sig om arbejdsfrie indtægter, og at de store aktieselskaber vrider sig, hver gang de skal give deres arbejdere et beskedent løntillæg, og optræder på en sådan måde, at arbejderne må gå ud og strejke.

Det siger sig selv, at under disse omstændigheder kan vi ikke være tilfredse med et lovforslag som det foreliggende. Vi ønsker en skærpet beskatning af aktieselskaber, det har vi givet udtryk for i vore taler og i vort ændringsforslag, og vi ønsker også at give udtryk for det her ved afstemningen; vi vil stemme imod lovforslaget, fordi vi ønsker at nå frem til en kraftigere beskatning af aktieselskaberne, og i konsekvens heraf agter vi heller ikke at stemme for forslaget om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen.

**Aksel Larsen:** Jeg finder, at såvel lovforslaget om særlig indkomstskat som lovforslaget om indkomstbeskatning af aktieselskaber er blevet forringet under deres gang gennem tinget, de var bedre både ved fremsættelsen og efter anden behandling, end de er nu, hvor der skal foretages endelig afstemning. Jeg finder endvidere, at det havde været rimeligt, om jeg havde fået svar på de beskedne spørgsmål, jeg stillede til den højtærede finansminister under debatten om ændringsforslagene. Jeg vil ikke bestride muligheden af, at det er mig, der er tåbelig og ikke kan fatte tingene,

men jeg har i hvert fald ikke fået den af mig efterlyste forklaring på, hvorfor man har stillet disse ændringsforslag. Jeg synes ikke, det er en manér, hverken fra udvalgets eller fra den højtærede ministers side, at man ikke engang vil give tinget en redegørelse for, hvad de ændringsforslag betyder, man anbefaler til vedtagelse.

Ikke desto mindre, selv om alene denne optræden burde være tilstrækkeligt til, at jeg sagde, at jeg ikke kan stemme for lovforslagene, må jeg dog stemme for lovforslaget om en særlig indkomstskat, af den simple grund, at det er begyndelsen til en kapitalvindingsskat, og jeg er af den opfattelse, at vi trænger til at få gennemført kapitalvindingsskat her i landet. Derfor vil jeg stemme for dette lovforslag, selv om det som sagt er adskilligt ringere nu end ved fremsættelsen.

Jeg kan derimod ikke stemme for lovforslaget om indkomstbeskatning af aktieselskaber. Jeg finder, at den forringelse, der har fundet sted til tredje behandling, er af en sådan art, at jeg må afholde mig fra at stemme.

**Poul Møller:** Jeg tager ordet, ikke for at gøre nogle bemærkninger af politisk karakter, for dem har mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Fanger, gjort, og de dækker helt den opfattelse, jeg også har.

Jeg tager ordet, fordi jeg for tiden er ordfører i en sag, der vedrører den samme lovgivning, nemlig lovforslaget om særlig indkomstskat i forbindelse med salg af fast ejendom, og de bemærkninger, jeg har at gøre, er af lovteknisk karakter.

Loven om særlig indkomstskat blev vedtaget og stadfæstet den 28. maj 1958. Den blev ændret ved lov af 28. november 1958. Den skal nu ændres og er blevet ændret ved den afstemning, der er foretaget både ved anden behandling og ved tredje behandling nu i dag. I et andet udvalg arbejdes der med forslag til ændringer i den nu ændrede lov om særlig indkomstskat m. v. Hvis det høje ting vedtager dette lovforslag nu ved tredje behandling, medfører det, at så snart lovforslaget er stadfæstet i statsrådet, skal loven offentliggøres i Lovtidende, og så går alle mennesker rundt og tror, at nu har vi fået loven om særlig indkomstskat, som den skal se ud nu. 8 eller måske 14 dage