

[Alfred Jensen.]

Dernæst får man mulighed for at tage opskreven aktiekapital i betragtning ved indkomstfradragets beregning. For det tredje kan holdingselskaber fritages for beskatning, for så vidt de ejer 25 pct. af kapitalen i det firma, det drejer sig om. Det, der her foreslås, er jo en meget stærk forringelse af lovforslaget. Jeg hæftede mig også ved, at det ærede medlem hr. Baunsgaard erkendte, at alene ved reglen om indkomstfradraget på 2½ pct. skete der i forhold til den nugældende regel et provenutab. Ja, det er klart; når man gennemfører foranstaltninger af denne art, må der også blive tale om et større provenutab. Når man nu går fra udbyttefradrag over til indkomstfradrag, bortfalder jo det, som var den egentlige motivering ved anden behandling; at der blev tale om dobbeltbeskatning; så er der ikke noget som helst grundlag herfor.

I øvrigt vil jeg gerne om dobbeltbeskatning sige, at det forekommer mig urimeligt, at man kun taler om denne, når det drejer sig om aktieselskaber o. lign.; der sker jo også dobbeltbeskatning andre steder. Alle de, der bruger deres penge til varer, der er behæftet med forbrugsafgifter og told, er også ude for dobbeltbeskatning, og det er praktisk talt alle medborgere. De medborgere, der bor til leje, må jo betale ejendomsskatter, uden at de på nogen måde kan fradrage beløbet, så også her er der tale om dobbeltbeskatning. Det spørgsmål drog vi frem ved behandlingen af lovforslaget om ejendomsskatter, men da var der ikke nogen, der råbte op om, at dobbeltbeskatning måtte undgås. Det har man altså gjort ved lovforslaget om aktieselskabsbeskatning og gjort det med held. Men når man nu her åbent går over til at bruge indkomstfradrag, så falder motiveringen bort.

I øvrigt forekommer det mig, at der overhovedet ikke er nogen som helst motivering for dette såkaldte indkomstfradrag. Der var vel i det oprindelige lovforslag, hvor man havde et fradrag på 5 000 kr., en motivering, idet man sagde, at der skulle være en vis progression; men når man nu forlader for det første reglen om 5 000 kr.s fradrag, dernæst går fra udbyttefradraget over til indkomstfradrag, er der

ikke nogen som helst begrundelse for opretholdelse af fradrag, så burde man udskrive skatten på den samlede fortjeneste.

Det vil altså sige, at vi ikke synes om denne del af ændringsforslaget, men er modstandere deraf. Det samme gælder den anden del af ændringsforslaget, at 2½ pct. af aktiekapitalen kan beregnes som fradrag. Endelig vil jeg gerne sige med hensyn til holdingselskaberne, at det forekommer mig urimeligt, at man har taget dem med, således at de kan fritages for skat. Jeg kan ikke se, der er nogen begrundelse herfor i det, der fremføres i tillægsbetænkningen; for den omstændighed, at man udsmykker den udbygning, der her finder sted, med national farve, ændrer jo ikke noget ved det reelle indhold. Det, der her er tale om, er jo, at der oprettes selskaber for at spekulere i andre selskaber og for at kunne komme til at dirigere dem. Og det vil altså i og for sig sige, at man også herigennem fremmer skabelsen af store monopoler, der jo, hvad alle ved, har en alt for stor indflydelse i samfundet til skade for befolkningen og samfundet i almindelighed og til gavn alene for dem, der sidder og troner på toppen af disse selskaber.

Vi kan derfor ikke gå ind for ændringsforslag nr. 4, men må gå imod det. Vi gør det, fordi aktieselskaberne efter vor opfattelse har begunstigelser nok. De nyder godt af de skattefrie afskrivninger; de nyder godt af de skattefrie henlæggelser, investeringsfonds o. s. v., og de har også en særdeles stor fordel ved det særlige pristal, som blev gennemført for en del år siden, hvorved arbejdere og tjenestemænd berøvedes en portion dyrtidstillæg. Dertil kommer den omstændighed, at det er så som så med sikkerheden for, at de indtægtsopgørelser, der foretages af aktieselskaber, er så gode og så holdbare, som de burde være. Under alle omstændigheder ved vi, at der er en slem forskel på nøjagtigheden af opgørelsen af arbejder-, tjenestemand- og funktionærlønninger og så den temmelig store usikkerhed, der er for forretningsdrivendes og aktieselskabers vedkommende. Endelig er de indtægter, der her er tale om, i allerhøjeste grad arbejdsfri indtægter, og der er så sandelig ingen grund til at kæle mere for aktieselskaberne, end man har gjort.