

[Fanger.]

beskatningen op på sit nuværende høje niveau.

Ved første behandling blev der udtalt ønske om, at man søgte at få en aktieselskabsbeskatning, der gav aktieselskaber konkurrenceevne, navnlig nu ved vor indtræden i de syv, og det er det, vi fra oppositionens side hele tiden har stilet imod. I stedet for at blive ved med at tale om provenuet burde man have talt om, at vi skulle se at indrette en aktieselskabsbeskatning, som var rationel, og som kunne fremme produktionen og investeringen her i landet.

Vi har jo været vidne til, at regeringen har gennemført en nedsættelse af de personlige skatter med 250 mill. kr., og så gentager jeg

Formanden: Jeg henstiller, at det ærede medlem holder sig til en omtale af selve ændringsforslagene. Der bliver lejlighed til almindelige bemærkninger senere hen.

Fanger: Med hensyn til ændringsforslagene er hovedpunktet det, som jeg sådan set har berørt i mit hidtidige indlæg, at vi vil foreslå, at der bliver et fradrag på 5 pct. af aktiekapitalen, før aktieselskabsskatten bliver beregnet. Det vil kunne løse alle de vanskelige problemer, vi har stået over for i udvalget. Vi har jo mellem anden og tredje behandling fået en henvendelse fra Investor og fra anden side om, hvilke vanskeligheder der vil opstå, hvis loven bliver gennemført, sådan som flertallet ønsker det, og vi har hørt om de vanskeligheder, holding- og investeringsselskaberne vil komme i. Dette ville have været klaret nogenlunde med det 5 pct.s fradrag, der nu bliver undtagelsen.

Af de ændringsforslag der er stillet, kan vi tiltræde det, der gør Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk skattefrit på lige fod med kreditforeningerne. Men i stedet for at løse problemet for dette selskab alene havde vi gerne villet have det 5 pct.s fradrag, der ville have klaret alle problemerne.

Vi er tilfredse med, at flertallet er gået bort fra, at der skal betales mindst 5 pct. i udbytte, for at fradrag kan ske. Vi har i øjeblikket en skattelettelse for henlæg-

gelse til reserver, og skatten af restrate er også lavere end af udbytterate. Det ville dog være mærkeligt, om man nu skulle præmiere udbytteudbetaling, så dette forslag har vor sympati, men det indgår jo i flertallets forslag om kun at give 2½ pct.s fradrag. Hvis flertallets ændringsforslag vedtages, må vi stemme imod hele lovforslaget. Også kommunisternes ændringsforslag om at ændre procenten fra 44 til 60 må vi stemme imod.

Med hensyn til kapitalvindingsskatten har vi gentaget gang på gang, at det er en lov, vi på det skarpeste må protestere imod. Ændringsforslagene vil vi undlade at stemme om, og vi vil stemme imod lovforslaget som helhed.

Ændringsforslagene til kommuneskatte-lovsforslaget kan vi tiltræde.

Baunsgaard: Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale at stemme for de af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag, ligesom jeg skal anbefale at stemme for det af den højtærede indenrigsminister stillede ændringsforslag til forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen.

Om de enkelte ændringsforslag føler jeg trang til, ikke mindst på baggrund af, hvad det ærede medlem hr. Paabøl og til dels også det ærede medlem hr. Fanger sagde vedrørende flertallets og ministerens forslag om 2½ pct. fradraget i den skattepligtige indkomst, at gøre opmærksom på, at forholdet ikke er slet så enkelt, som det ærede medlem hr. Paabøl gør det op: at der heri skulle ligge en stramning af betingelserne for aktieselskaber. Den hidtidige 5 pct. regel gjaldt nemlig kun for den egentlige aktieselskabsskat og ikke for skat til kommunen af restrate og udbytterate. Derfor svarer de 2½ pct. nogenlunde til det gennemsnit, man havde, ja, det ligger vel endog i overkanten, og der vil derfor blive tale om en mindre provenutillbagegang.

Jeg er tilfreds med, at ændringsforslaget går ud på, at fradraget nu bliver 2½ pct. af den skattepligtige indkomst — fremfor at dette fradrag skulle sættes i forhold til udbyttet — fordi der deri ligger et vist incitament til konsolidering; eller man skulle måske udtrykke det sådan: at hvis man