

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Hans R. Knudsen: Der foreligger til lovforslaget om særlig indkomstskat 5 ændringsforslag, som den højtærede finansminister har stillet, siden forslaget var til anden behandling. Af disse har de 4 ændringsforslag kun redaktionel betydning, medens det femte vedrører investeringsforeninger. Der vil efter lovforslaget opstå et problem vedrørende beskatning hos medlemmer af investeringsforeninger, når disse indvinder fortjeneste ved, at foreningen sælger de aktier, som den forvalter. Ændringsforslaget giver finansministeren adgang til at fastsætte særlige regler for opgørelsen af den indkomst, som hidrører fra salg af sådanne værdipapirer, og vi kan derfor anbefale samtlige fem ændringsforslag til vedtagelse. Jeg går ud fra, at også mindretallet kan tiltræde eller i hvert fald ikke vil modsætte sig gennemførelsen af disse ændringsforslag, selv om det ikke vil stemme for selve lovforslaget.

Til forslag til lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. er der stillet 8 ændringsforslag; herom vil jeg henvise til den udførlige redegørelse i tillægsbetænkningen. Der er enighed om disse ændringsforslag bortset fra ændringsforslag nr. 4, hvortil der af et mindretal er stillet et underændringsforslag under nr. 5. Disse ændringsforslag omhandler fradraget ved selskabernes indkomstberegning. Det er dette fradrag, som har givet anledning til den største divergens mellem udvalgets flertal, regeringspartiernes medlemmer, og mindretallet, venstres og det konservative folkepartis medlemmer. I det oprindelig fremsatte lovforslag var fradraget sat til 5 000 kr., men ved anden behandling blev det ændret til et udbyttefradrag, der skulle udgøre halvdelen af det udbetalte udbytte, dog højst 2½ pct. af den indbetalte aktiekapital. Denne ændring var i høj grad en imødekommenhed over for oppositionen, men det har altså ikke været tilstrække-

ligt. Nu foreslår den højtærede finansminister yderligere, at fradraget sættes i forhold til den skattepligtige indkomst i stedet for til udbyttet; det forekommer også mere rimeligt. Ganske vist betød den fradragsbestemmelse, vi vedtog ved anden behandling, en imødekommenhed over for oppositionens påstand om, at der fandt dobbeltbeskatning sted, når man først beskattede udbyttet hos aktieselskabet og senere hos aktionærerne; men vi kan sikkert være enige om, at det er mere rimeligt at sætte fradraget til halvdelen af overskuddet fremfor af udbyttet, så vi ikke gennem loven animerer til udbetaling af udbytte i de selskaber, som normalt ikke udbetaler udbytte; det er, tror jeg, tiltrådt af alle.

Derimod har oppositionen ønsket, at fradraget på 2½ pct. forhøjes til 5 pct., altså halvdelen af den skattepligtige indkomst, dog højst 5 pct. af aktiekapitalen. Dette underændringsforslag må vi bestemt afvise. Hvis det blev gennemført, ville konsekvensen være, at den samlede beskatning af aktieselskaber blev nedsat med et ret betydeligt beløb, eller at man for at få en udligning måtte forhøje beskatningsprocenten, hvilket oppositionen jo ikke har stillet forslag om og vist heller ikke har tænkt sig at foreslå. Jeg skal være den første til at beklage, at vi ikke har kunnet forhandle os til enighed om ændringsforslag nr. 4. Vi har forsøgt at komme oppositionen så vidt i møde, som vi har fundet det forsvarligt, også ud over de 2½ pct., der nu bliver resultatet, men der har efter min mening ikke været noget særligt ønske om forlig hos oppositionen. Jeg må derfor anbefale, at underændringsforslag nr. 5 forkastes, og at de øvrige ændringsforslag vedtages.

Til forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen er der kun stillet et enkelt ændringsforslag af redaktionel karakter, som jeg kan anbefale.

Paabøl: De 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen til lov om særlig indkomstskat m. v. har vi intet særligt at indvende imod fra mit partis side. Vi vil imidlertid, da vi agter at stemme imod lovforslaget som helhed, foretrække at undlade at stemme om disse ændringsforslag.