

[Petra Petersen.]

ligheder. Jeg ved ikke, om de nye pladser vil dække behovet, men mit spørgsmål drejer sig i første omgang om de børn, der blev anbragt i arrest. Jeg må af ministerens svar forstå, at man ikke oftere vil anbringe børn på Sundholm, ikke oftere vil anbringe børn, ligegyldigt om de har været i konflikt med politiet eller hvad, i arrest rundt omkring i landet. Mit spørgsmål gælder ikke bare københavnske forhold, men hele landet. Hvis jeg må forstå ministerens svar sådan, har jeg vel grund til at takke ministeren. Jeg takker altså ministeren og tager hans svar som udtryk for, at man ikke oftere vil anbringe børn i arrester.

**Socialministeren (Bomholt):** Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at vi endnu i nogen tid må regne med et voksende pres på børne- og ungdomsforsorgens institutioner. Der arbejdes derfor med planer om fremskaffelse af yderligere pladser. Jeg regner med meget snart at have forslag om sådanne yderligere pladser, men set på længere sigt er det mit mål ikke at nøjes med nødløsninger, men at søge støtte i de indstillinger, jeg har modtaget fra børne- og ungdomsforsorgens pædagogiske nævn, og at finde frem til indretning af hjem, der er i stand til at give denne kategori af unge den bedst mulige behandling.

Inden alt for længe skulle Stutgården samt hjemmet i Skåde Bakker være færdig. Jeg kan nævne, at med hensyn til oprettelse af nye behandlingshjem tilstræber vi at oprette et behandlingshjem ved Lillerød til 20 børn — udgiften er anslået til 1 351 000 kr., hvoraf Ville Heises mindelegat vil kunne afholde 751 000 kr.; endvidere tænker vi på at oprette et behandlingshjem i Viborg med støtte af Jens Holsts legat samt at udbygge Udby pighjem og omdanne Himmelbjerggården til et behandlingshjem for børn, der har behov for en fuldkommen tilrettelagt pædagogisk-psykologisk gruppebehandling. Endelig påtænkes det at nedlægge Himmelev børnehjem og i stedet flytte det til Kobbeldgårdsskolen ved Jægerspris, som Jægerspris' stiftelse har stillet til rådighed for dette formål tillige med en betydelig kapital. Som det vil ses,

arbejdes der altså med en lang række positive planer.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om særlig indkomstskat m. v.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 6000, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1561).

Der var stillet 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Tredje behandling af forslag til lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 6000, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1581).

Der var stillet 8 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

*Af Alfred Jensen, Ragnhild Andersen, Fuglsang, Lynnerup Nielsen og Petra Petersen:*

Underændringsforslag  
til ændringsforslag nr. 4 i udvalgets  
tillægsbetænkning.

I den ved ændringsforslag nr. 4 i udvalgets tillægsbetænkning foreslåede affattelse af lovforslagets § 17 ændres i stk. 1 „44 pct.“ til: „60 pct.“.

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 6001, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1581).