

[Formanden.]

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg, lov om folkeforsikring, lov om pension og hjælp til enker m. fl. og lov om en særlig ydelse til enlige mødre. (Vedrørende adgang til forskudsvis udbetaling af underholdsbidrag m. v.).

7) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg. (Vedrørende ophævelse af indtægtsgrænserne for enlige mødre samt forhøjelse af uddannelses- og underholdshjælp og kommunehjælp [af Ragnhild Andersen m. fl.].

8) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme.

Mødet hævet kl. 14<sup>10</sup>.

113. møde.

Fredag den 10. juni kl. 14.

**Formanden:** Under henvisning til den af 65 folketingsmedlemmer i henhold til grundlovens § 73, stk. 2, fremsatte begæring om udsættelse af kgl. stadfæstelse af det af folketinget den 1. juni 1960 vedtagne forslag til lov om den offentlige sygeforsikring fremsender statsministeren med skrivelse af 9. juni et af professor i retsvidenskab ved Københavns universitet, dr. jur. & phil. Alf Ross afgivet responsum, i hvilket professoren giver udtryk for den opfattelse, at lovforslagets § 65, stk. 3, nr. 3, ikke kan anses for en ekspropriationsbestemmelse.

Statsministeren meddeler herefter, at han mener, at der ikke foreligger fornødent grundlag for at imødekomme det fremsatte

krav om udskydelse af lovforslagets stadfæstelse, og derfor agter at lade indstille til Hans Majestæt Kongen, at lovforslaget stadfæstes i det til fredag den 10. juni 1960 berammede statsrådsmøde.

Skrivelse og responsum vil blive optaget i Folketingstidende, tillæg B.

Udvalget angående forslag til lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. og forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen har afgivet tillægset betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Gideon* til forsvarsministeren:

„Hvorned begrundes forsvarsministerens udnævnelsen af oberstløjtnant J. H. Johansen til generalmajor i region II i hjemmeværnet, og agter ministeren på grund af det røre, sagen har vakt, at tilbagekalde den skete udnævnelse?“

**Gideon:** Jeg har stillet dette spørgsmål til den højtærede forsvarsminister, fordi jeg finder, at folketinget har et rimeligt krav på at få en redegørelse fra ministeren for udnævnelsen af oberst J. H. Johansen til generalmajor og hans ansættelse som chef for hjemmeværnets region II, og for at få oplysning om, hvad ministeren har besluttet sig til at foretage i anledning af det røre, denne udnævnelse har vakt.

Det kan jo ikke nægtes, at denne udnævnelse har vakt opsigt over hele landet, så stor opsigt, at ministeren har fundet sig foranlediget til mandag den 30. f. m. at drage til Herning og give en redegørelse for den.

Som ministeren nævnte som indledning til denne redegørelse, er det et usædvanligt skridt, at ministeren selv har foranlediget et sådant møde afholdt.

Det tør nok siges! Det er vist aldrig tidligere set, at en minister har fundet det påkrævet at rejse ud i landet for offentligt at begrunde og søge at forsvare en af ham foretaget udnævnelse, men det er forståeligt. Hvis ministeren imidlertid, som