

[A. C. Normann.]

Når jeg ikke har støttet den højtærede minister deri, er det naturligvis, fordi jeg har håbet, at flertallets forslag ville blive vedtaget. Men hvis der er stemning derfor fra flere sider i det høje ting, vil jeg foreslå, at man under påberåbelse af forretningsordenens § 13, stk. 4, anmoder om at få sagen vist tilbage til udvalget, for at man kan drøfte, hvorvidt man kunne sætte promillen til 0,30 eller 0,35, således som retslægerrådet har foreslået. Jeg stiller ikke forslag herom, hvis ikke andre interesserer sig derfor, men jeg vil have sagt her, at min opfattelse er den, at en promille på 0,40 er for høj, hvis den skal gøres til fast grænse i luftfartsloven.

Endelig til sidst den bemærkning til det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen, at jeg tror ikke, man kan tale om, at det er en aftale, vi har truffet i udvalget, som ikke er blevet overholdt. Det forbavser mig lidt, at det ærede medlem stiller tingene således op, for der har jo hele tiden under forhandlingerne i udvalget været holdt den mulighed åben, at man kunne stille ændringsforslag ved tredje behandling. I det hele taget kan jeg ikke forstå den lette forargelse, kan jeg vel sige, der kommer til udtryk over det stillede ændringsforslag. Det er dog rimeligt og ikke mindst nu, efter at vi ikke længere har landstinget, at folketinget faktisk gør brug af sin forfatningsmæssige adgang til også at arbejde med tingene mellem anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Axel Ivan Pedersen: Jeg skal blot henstille til det ærede medlem hr. A. C. Normann at læse den betænkning, som udvalget afgav til anden behandling, så vil det ærede medlem få et levende indtryk af, at der er tale om en aftale truffet i udvalget.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil meget stærkt advare imod den henstilling, som det ærede medlem hr. A. C. Normann kom med om at udsætte sagen. Jeg synes, at der har været så lang tid til at behandle hele dette spørgsmål, at det er rimeligt, vi nu får en afgørelse på det.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 87 stemmer mod 48; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere på dagsordenen:

Det er meddelt mig, at *Ninn-Hansen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. [fremsat den 5. maj af finansministeren]. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Ninn-Hansen* har vedkommende gruppe udpeget *Weikop*, som herefter er valgt.

Folketingets næste møde afholdes fredag den 10. juni kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om særlig indkomstskat m. v.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen.

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om et finansieringsinstitut for landbrug m. v.