

[Erik Eriksen.]

hvis det er rigtigt, men så har jeg jo også ret i min påstand om, at den højtærede finansminister, da vi første gang stiftede bekendtskab med lovforslaget, ikke var tilstrækkeligt orienteret om dets rækkevidde og virkninger. Men nu er det altså modereret, og det kan jeg kun sige tak for — hvis det er rigtigt. Tilbage bliver dette lidt kedelige, at vi nu har set meningen, som den var udstukket i det oprindeligt fremsatte lovforslag, og det må nok være den, der til syvende og sidst tæller.

Til det ærede medlem hr. A. C. Normanns udtalelser om forsvaret skal jeg kun sige, at jeg forstod ham således, at han erkender, at hans parti på dette område følte sig forpligtet til at optræde på samme måde i fremtiden, som hans parti havde gjort, da forsvarsforliget blev indgået. Det vil altså sige, at der er et brud med fortidens politik, og det kan jeg kun anerkende og respektere.

Det ærede medlem var inde på, at venstre og jeg var blevet trukket over på den konservative linje. Det er egentlig pudsigt, for i den kritik af mig, der ellers har været fremme i den sidste tid, og som det ærede medlem også henviste til — måske oven i købet var så glad for — plejer man almindeligvis ikke at skælde mig ud for, at jeg lader mig trække — tværtimod, kan jeg sige. Men det er tilfredsstillende at se, at man dog engang kan blive fremstillet som den, der ikke altid ønsker at få sin vilje, som en mand, der ikke er til at forhandle med, der har ganske bestemte opfattelser og en næsten diktatorisk indstilling. Det er meget interessant at få at vide af det ærede medlem, at Erik Eriksen alligevel er en mand, man kan trække med. (*Økonomiministeren* [Bertel Dahlgaard]: Til den ene side!). Hvad sagde økonomiministeren? Jeg hørte det ikke, så jeg er ude af stand til at svare.

Apropos at lade sig lede eller trække — nu ser jeg, at finansministeren smiler, så jeg må måske også henvende mig til ham — jeg sagde apropos at lade sig trække eller lede: nu har den højtærede finansminister indtaget den plads, som vi fra oppositionens side tillægger megen betydning, og vi gør det også i den forstand, at den højt-

ærede minister skal jo tiltræde en fremtrædende ledende politisk plads inden for sin gruppe — sådan har vi forstået det. Derfor lægger vi mærke til den placering, ministeren har fået. Der er nogle, der synes, at ministeren allerede har ladet sig trække langt — det var jeg inde på i formiddags — har ladet sig trække langt til socialdemokratisk side.

Vi er noget ængstelige for, hvorledes det vil gå med skattefradragsretten, når en radikal minister bliver finansminister under en socialdemokratisk statsministers ledelse. Jeg tror, det ville være særdeles behageligt, om den højtærede finansminister gennem sin ordfører, når han nu om et øjeblik får ordet, kunne sige, at hans parti stadig vil stå vagt om skattefradragsretten, også medens hr. Philip er finansminister. Jeg tror, en sådan udtalelse ville have sin interesse — måske også have sin interesse, når talen er om at lade sig trække med.

Dernæst vender jeg mig til det ærede medlem hr. J. M. Pedersen. Det ærede medlem sagde, at jeg i et interview til *Berlingske Tidende* i december måned havde udtalt, at det ærede medlem gik helhjertet ind for at bevare skatterne. Var det ikke således? Det ærede medlem nikker. Ja, det var nu mit indtryk, at det ærede medlem gjorde det, og jeg er helt sikker på, at vi var mange, der havde den opfattelse; men hvis det ærede medlem ikke er gået helhjertet ind for skatterne, vil jeg takke det ærede medlem derfor og sige til ham: tal en anden gang så tydeligt, at vi andre kan forstå det. Jeg er villig til at give en undskyldning for, at jeg har taget fejl; det gør jeg meget gerne. Der er jo det ved det ærede medlem, at han måske ikke altid er helt let at forstå; men det er ikke nok — nu taler jeg helt sagligt til det ærede medlem — at det ærede medlem står op og siger, at han er imod de og de udgifter; det ærede medlem skulle gå ind for at stemme for de besparelser, vi andre foreslår. Det har det ærede medlem ikke gjort. Hvorledes var det ærede medlems stilling ved anden behandling af tillægsbevillingslovforslaget? Var det ærede medlem da sammen med os om at begrænse udgifterne? Nej, det var det ærede medlem ikke. Men altså: jeg beklager, hvis jeg har sagt noget urigtigt.