

[Niels Andersen.]

måske i særlig grad i det sidste år, er, at den vældige økonomiske aktivitet, som har fundet sted, enten det nu skyldes lovgivningen eller konjunkturerne, har vist sig at blive kapitaliseret.

Det har vist sig, at denne vældige økonomiske ekspansion nedfælder sig i stigende priser for bo- og virkeplads, og det betyder i virkeligheden, hvis denne udvikling fortsætter, at de mennesker, som i dag ejer jorden og erhvervsvirksomhederne, bliver rige på bekostning af, at der lægges øgede byrder på den kommende generation, og dermed hæver man omkostningsniveauet meget væsentligt. Skal man opretholde den nuværende beskatning, samtidig med at man lægger disse større rente-, afdrags- og kapitalbyrder på den kommende generation, vil det være ensbetydende med at hæve omkostningsniveauet, at fremme inflationen, og det er i virkeligheden noget af det, som man skal dæmme op imod med denne lovgivning.

Det er ubegribeligt, at venstre og de konservative i så høj grad, som tilfældet er, agiterer herimod. Det er egentlig også ubegribeligt, at grundejerne agiterer så stærkt imod denne lovgivning. Man har for nylig udsendt en skrækindjagende pjese til forskellige husstande her i landet, som siger: værdien af Deres hus er i fare. Det er ikke i overensstemmelse med de faktiske forhold. Værdien af husene er ikke i fare ved den lovgivning, der her er foreslået.

Det, man vel særlig sigter på med denne udtalelse, er ikke så meget loven om grundværdistigningsskyld, men nok i højere grad lovforslaget om en særlig indkomstskat ved ejendomshandler, og jeg vil gerne understrege, at denne sidste lovgivning for så vidt intet har med grundskyldslovgivning at gøre; det er en ren og skær skattelov, som betyder, at man vil tage en afgift af en ekstraordinært stor fortjeneste. Man kan diskutere, hvordan en sådan lovgivning skal udformes, men jeg synes ikke, man kan diskutere om, at ekstraordinært store fortjenester som følge af samfundets udvikling og som følge af den økonomiske ekspansion også skal beskattes, i hvert fald på samme måde som man beskatter almindelige arbejdsindkomster. Forslag til lov om en særlig indkomstskat sigter kun mod

at tage en afgift af den ekstraordinært store fortjeneste; det, man kalder en normal fortjeneste, vil overhovedet ikke blive berørt. Det er hensigten med denne lovgivning, og hvis det foreliggende lovforslag ikke tilgodeser denne hensigt, ja, så må det naturligvis laves om, så man kun rammer det, der virkelig er ekstraordinær fortjeneste.

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at det, man ønsker, er i højere grad at ligestille den indkomst, man kan betegne som arbejdsfri, med den indkomst, som er arbejdsskabt. Det er efter min opfattelse et billigt forlangende, og det vil betyde en begunstigelse af den arbejdsskabte indtægt i forhold til den tilstand, der råder i øjeblikket, for derved vil den arbejdsskabte indkomst kunne få en lempeligere beskatning.

På længere sigt vil det i virkeligheden sige, at renten — og her tænker jeg på grundskyldslovgivningen — af den fælleskabte værdi, det, som er resultatet af, at vi virker fælles i et samfund, i stigende grad vil afløse skatterne, og det er efter min opfattelse en udviklingslinje, som vi kan hilse med tilfredshed, og som i høj grad tilgodeser den enkelte borgers interesser. Det er en udviklingslinje, som betyder, at der først og fremmest bliver taget hensyn til det enkelte menneske i modsætning til, hvad venstre og de konservative ønsker, som stadig vil holde fast ved det bestående og ved den begunstigelse, som kapitalmagten i dag nyder. Kapitalmagten har jo en vældig udbytningsmulighed. Som følge af, at der kun er den jord til rådighed, der nu engang er, som følge af, at befolkningen stadig vokser i tal, og som følge af, at der stadig finder en mere og mere intensiv økonomisk ekspansion sted, ville denne bestående jordværdi selvfølgelig vedblive at stige i pris, hvis man ikke traf foranstaltninger derimod, og man ønsker fra venstres og konservativ side at sikre, at denne værdi stadig er en udbytningsmulighed, hvorved der kan tilvejebringes arbejdsfri indtægter. Vi ønsker fra retsforbundets side at arbejde på en lovgivning, som i hvert fald tager hensyn til de arbejdsskabte indkomster, og det kan selvfølgelig kun ske på bekostning af de arbejdsfri indkomster.

Foruden disse lovforslag er der i tinget fremsat et lovforslag vedrørende salg af offent-