

[A. C. Normann.]

er opstået mellem erhvervenes folk på den ene side og regeringen og folketingsflertallet på den anden. Det har været noget af det mest frugtbare, vi har oplevet i den forløbne tid, at der her har været en så nær og stabil kontakt mellem de to parter, og det har bidraget stærkt til de gode resultater.

Samordningstanken har også sejret på andre områder f. eks. derved, at regeringen og nationalbanken nu har et langt tættere samarbejde om opgaverne end før; men at styrken i samordningens idé nu er anerkendt videre ud, er kommet til udtryk på den nyttigst tænkelige måde ved det samarbejde, der er etableret imellem erhvervene og den politiske ledelse her i landet.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages kl. 14.

Mødet udsat kl. 12<sup>15</sup>.

Mødet genoptaget kl. 14.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg, lov om folkeforsikring, lov om pension og hjælp til enker m. fl. og lov om en særlig ydelse til enlige mødre. (Vedrørende adgang til forskudsvis udbetaling af underholdsbidrag m. v.) og forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg. (Vedrørende ophævelse af indtægtsgrænserne for enlige mødre samt forhøjelse af uddannelses- og underholdshjælp og kommunehjælp) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Forhandlingen om tillægsbevillingslovforslaget genoptoges.

**Niels Andersen:** Når man ser på den udvikling, der har fundet sted i det sidst forløbne år, må man vistnok erkende, at det er længe siden i landets historie, man har kunnet konstatere, at alle hjul har

været så stærkt og så effektivt i sving, som tilfældet er i dag. Vi kan konstatere en stadig stigende produktion og den hermed forbundne stadig stigende investering. Vi kan konstatere en beskæftigelsesgrad, som vi vel kun har oplevet meget sjældent før. Praktisk taget alle hænder er i arbejde, og en følge deraf er, at vi ikke alene har øget vor nationalindkomst ganske betydeligt, men den enkelte borger har også øget sin indkomst ganske væsentligt.

På baggrund af dette faktiske forhold er det ret interessant at se, med hvilken bitterhed oppositionen fører sin politik. Her tænker jeg ikke så meget på de indlæg, der er kommet fra de ærede ordførere for oppositionen i dag, for de var i virkeligheden ret tamme, men jeg tænker i særlig grad på den linje, den tone, der anlægges i oppositionens presse, som i høj grad bærer præg af bitterhed.

Jeg vil gerne hermed sige, at hvis man kun havde oppositionens ordføreres taler at holde sig til, havde man nok ikke særlig store chancer for at hverve tilhængere til denne nye politik; hvis man ikke havde den vældige pressestøtte, venstre og de konservative har, tror jeg ganske givet, der ville være en anden fordeling mellem de politiske partier i dag.

Man prøver på alle mulige fronter at skabe en konflikt mellem det, som faktisk er, og det, som venstre og de konservative ønsker at støtte; man skælder ud over, at den politik, der føres, er ensbetydende med socialisering; man skælder særlig ud over, at retsforbundet er socialdemokratiets støtteparti, o. s. v. Det er den linje, man anlægger, og på denne baggrund kan det vel være rigtigt og formålstjenligt at undersøge lidt nærmere, hvad det egentlig er, der er gennemført i det folketingsår, som nu lakker mod enden. Hvad er det for en lovgivning, der er gennemført? Er det en socialistisk politik, er lovgivningen ensbetydende med, at staten overtager stadig mere og mere af det, som borgerne i almindelighed har taget sig af?

Hvis jeg skal prøve på at fremdrage noget af det, der har været lovgivet om ...

**Formanden:** Der må være mere ro i salen under forhandlingen.