

[Minn-Hansen.]

ensstemmelse med hensyn til, hvad det er, vi hæfter os ved i denne forbindelse.

Den højtærede statsminister anmodede yderligere om at få at vide, hvad det var, vi ville foreslå i stedet for. Den højtærede statsminister erkendte jo, at man i tidligere tilfælde — hvor der ikke havde været tvivl, som der er nu, om, hvorvidt der forelå ekspropriation, det var anerkendt fra alle sider — var nået til enighed om at trække de bestemmelser tilbage, der kunne påberåbes med hensyn til anvendelsen af grundlovens § 73, stk. 2. Jeg tillader mig i den forbindelse at gøre statsministeren opmærksom på det ændringsforslag, nr. 89, som venstre og det konservative folkeparti stillede til anden behandling, og som lød således:

„Der skal i enhver statskontrolleret sygeforenings vedtægt findes bestemmelser om, hvorledes der skal forholdes med den foreningen tilhørende formue, når foreningen ophører eller statskontrollen efter § 48 bortfalder.“

Såfremt regeringen i dag gennemfører en tilsvarende bestemmelse — der altså måtte gå ud på følgende: „Der skal i enhver sygeforenings vedtægt findes bestemmelser om, hvorledes der skal forholdes med den foreningen tilhørende formue, når foreningen ophører“, for at passe ind i systemet skulle den lyde således — såfremt regeringspartierne altså gennemfører en sådan bestemmelse, vil vi ikke påberåbe os grundlovens § 73, stk. 2. Det er hermed videregivet til den højtærede statsministers orientering.

Jeg skal i øvrigt ikke gå nærmere ind på vor anmodning, der jo, som jeg gjorde opmærksom på, ikke forudsætter en forudgående debat i det høje ting. Vi har ønsket gennem en undersøgelse ved det juridiske fakultet at få at vide, hvorvidt det, vi er i tvivl om — og ikke klart påberåber os — må være ekspropriation. Da vi mener, at der foreligger en fremgangsmåde, der kan betegnes som ekspropriation, finder vi, at vi med rette kan indgive anmodning om en sådan undersøgelse til den højtærede statsminister, såfremt den højtærede statsminister ikke foranlediger lovforslaget ændret i overensstemmelse med det, jeg nu har sagt.

Jeg skal ikke gøre mange yderligere bemærkninger i anledning af det, der hidtil er sagt under debatten. Den højtærede statsminister gik jo ikke ind på selve lovforslaget i øvrigt.

Jeg vil blot, når man diskuterer spørgsmålet forhandlingsvilje, gøre den højtærede statsminister opmærksom på, at oppositionen i denne sag har stillet 40 ændringsforslag, som den har fået stemt ned; man har altså angivet, hvad man ønskede i denne sag. Over for den højtærede socialminister vil jeg tilføje, at de to oppositionspartier under hele sagens gang har været forhandlingsvenlige. Også efter at oppositionen havde fået stemt de 40 ændringsforslag ned, har man været parat til at forhandle om de spørgsmål, der angår forskellene mellem fortsættelseskasserne og B-afdelingerne.

Jeg havde ikke ventet, at det i særlig grad skulle være det ærede medlem hr. Baunsgaard, som der var grund til at diskutere med ved denne lejlighed. Det kunne aldrig falde mig ind at blande mig i, hvordan det ærede medlem hr. Baunsgaard vil stemme ved denne lejlighed. Jeg hæftede mig ved det ærede medlems egne udtalelser ved anden behandling, hvor det ærede medlem sagde — det står sp. 5751 —:

„Skulle det være muligt mellem anden og tredje behandling at få ændret dette forhold, sådan at der bliver absolut ligestilling for dem, der ligger over sygekassegrænsen og ønsker at blive i fortsættelseskassen, og dem, der kommer i B-afdelingen, ja, da vil såvel det ærede medlem hr. Slipsager som jeg med glæde medvirke til den endelige gennemførelse af dette lovforslag.“

Jeg beklager, at jeg overså nuancen i det ærede medlem hr. Baunsgaards bemærkninger, udtrykket „med glæde“. Nu forstår jeg, at det ærede medlem alligevel vil stemme for lovforslaget, men altså uden glæde, for det ærede medlem har jo ikke opnået det, det ærede medlem dengang stillede krav om, nemlig absolut ligestilling mellem fortsættelseskasserne og B-afdelingerne. Så er der vel i og for sig ikke så megen anledning til at diskutere det mere.

Når det ærede medlem hr. Baunsgaard i dag er ganske uden glæde, forstår jeg