

[Peter Larsen.]

henimod en principiel ændring med henblik på at bevare fortsættelsessygekasserne og henimod en fuldstændig ligestilling mellem B-afdelingens og fortsættelsessygekassernes medlemmer. Det skete ikke, desværre kun, og i denne forbindelse kan jeg ikke tilbageholde en bemærkning om, at det er overordentlig interessant at konstatere, at den radikale ordfører i denne sag ikke har løftet en finger for at bevare fortsættelsessygekasserne.

I sin ordførertale ved lovforslagets første behandling sagde det ærede medlem fru Else Zeuthen ikke et eneste ord om, at man ønskede at bevare fortsættelsessygekasserne, og ved anden behandling sagde det ærede medlem: når vi inden for det radikale parti er tilhængere af en enhedsordning på længere sigt, er det klart, at vi ikke kan gå med til at opretholde to sideløbende ensartet stillede forsikringsformer. Derfor undrer det mig noget, at forholdene har udviklet sig, som de har gjort. Når det ærede medlem ikke selv i sit arbejde har hjulpet kasserne frem til den status, de nu får, og når dette desuagtet skete ved anden behandling, skyldes det uden tvivl indsats fra anden side. Og nu har vi oplevet det ejendommelige, at dagbladet Politiken, der før var betænkelig ved forslaget, vel nærmest var imod det, nu roser det opnåede resultat og lovpriser det radikale venstre for det, der nu er opnået. Jeg gad egentlig nok vide, hvad det er, man bliver rost for, men jeg tror i og for sig gerne, at det radikale venstre har behov for den støtte, dagbladet her føler trang til at give partiet. Jeg tvivler ikke om, at mange af partiets vælgere har reageret over den måde, hvorpå det radikale venstre er optrådt i denne sag, og mon man ikke kommer sandheden nærmest, når man med hensyn til den ændring, der skete ved anden behandling, slår fast, at det er oppositionens faste holdning med hensyn til fortsættelsessygekassernes stilling, der skabte baggrunden for de ændringer, der nu betinger, at fortsættelsessygekassernes medlemmer slipper for at betale de 24 kr.? Det var jo det, som blev resultatet af vort ændringsforslag.

Men når man nu så gerne vil rose det radikale parti — og jeg ved, at der hos

mange hersker den opfattelse, at nu er man meget nær en ligestilling mellem B-medlemmer og fortsættelsessygekassemedlemmer — så synes jeg, der kan være grund til at gøre opmærksom på, at denne lighed er meget tvivlsom, når man læser loven nøje igennem, for der er stadig en væsentlig forskel på den status, B-afdelingerne får, og den status, fortsættelsessygekasserne får, hvis man gennemfører dette lovforslag.

Der er i hvert fald tre områder — tre væsentlige områder — man uden videre kan pege på. For det første skal efter lovforslaget B-medlemmerne kunne indlægges på vore hospitaler til samme takster som A-medlemmerne, og læser man lovforslagets bemærkninger, så står der anført, at det betyder et statstilskud til nedsættelse af disse hospitalstakster med ca. 2 mill. kr. Og så er det kun halvdelen af billedet, disse 2 mill. kr. giver udtryk for, for det viser sig, at virkningen reelt er noget større. Forholdet er nemlig det, at når B-medlemmerne skal indlægges på sygehus til samme takster som A-medlemmerne, skal der ud over de 2 mill. kr., staten betaler, ekstra betales et beløb på henvend 1½ mill. kr. fra amts- eller sognekommuner eller købstadkommuner i tilskud til sygehusdriften, og derved skabes der en yderligere skævhed på dette område.

For det andet kan der peges på, at B-medlemmerne nu får statstilskud til visse former af medicin, som fortsættelsessygekassernes medlemmer heller ikke får. Endelig kan der for det tredje peges på, at fortsættelsessygekassernes medlemmer, hvis de vil have del i sygelønsordningen, er nødt til at melde sig ind i B-afdelingen. Det er en principiel forskelsbehandling, som vi ikke synes stemmer helt overens med de rosende ord, der er faldet fra anden side.

Man kan kort og godt karakterisere lovforslagets bestemmelser på disse områder med at sige, at der er lagt op til en favorisering af B-medlemmerne, som ganske åbenbart har til hensigt at lokke medlemmerne til sig fra fortsættelsessygekasserne, samtidig med at man forhindrer, at fortsættelsessygekasserne får nogen tilgang. Derfor vil, således som det er kommet så rigtigt frem ved anden behandling, fortsættelsessygekasserne, hvis man gennem-