

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om den offentlige sygeforsikring.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5698, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1553).

Der var stillet 6 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om svangerskabshygienje.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5699, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1553).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene til forslag til lov om den offentlige sygeforsikring sattes først til forhandling.

Mørk: De af den højtærede socialminister stillede ændringsforslag nr. 1, 2 og 6 er alle af redaktionel art. Derimod er der i de øvrige tre af den højtærede minister stillede ændringsforslag, nr. 3, 4 og 5, tale om realitetsændringer.

Ændringsforslagene nr. 3 og 4 betyder, at bestemmelsen om det særlige statstilskud på indtil 2 mill. kr. årlig til speciallægehjælp til B-medlemmerne forsvinder. Når mit parti i sin tid er gået ind for denne nye ydelse, skyldes det bl. a., at vi er interesseret i at udvide og forbedre adgangen til speciallægehjælp for alle nydende medlemmer, ikke mindst for i så vid udstrækning som muligt at undgå den meget dyre hospitalsindlæggelse. Vi er på dette punkt på linje med ønsker, som er rejst over for udvalget af Almindelig dansk Lægeforening. Det er ikke uden betænkelighed, vi går med til den forringelse af lovforslaget, som disse ændringsforslag efter vor mening er udtryk for; vi har altså alligevel gjort det for at imødekomme de ønsker, der fra flere sider

er fremsat om en større ligestilling på dette særlige område mellem B-medlemmerne og fortsættelsessygekassernes medlemmer. I øvrigt står hele udvalget bag disse ændringsforslag. Vi håber så, at vort principielle syn kan slå igennem i det udvalg, som den højtærede socialminister har lovet at nedsætte til behandling af dette vigtige spørgsmål.

Ændringsforslag nr. 5 til § 60 betyder, at det tremandsudvalg, der skal behandle de tvistigheder, som kan fremkomme ved administrationen af den obligatoriske dagpengeordning, i særlige tilfælde kan udvides med 2 medlemmer, repræsenterende henholdsvis arbejdere og arbejdsgivere. Det vil sige, at de arbejdsforhold, der ikke dækkes af LOs og Arbejdsgiverforeningens repræsentanter i udvalget, f. eks. områderne under Håndværksrådet og under Landbrugets Arbejdsgiverforening, vil blive dækket ind.

Jeg kan med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale alle seks af ministeren stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Peter Larsen: Efter den ret fyldige gennemgang af de stillede ændringsforslag, som det ærede medlem hr. Mørk har foretaget, skal jeg ikke gøre mange bemærkninger i denne omgang. Jeg vil blot meddele vedrørende ændringsforslag nr. 1, 2 og 6, der drejer sig om fortsættelsessygekassernes fremtidige status, som den blev fastslået ved anden behandling, at venstre, der ikke har del i dem og ikke accepterer hovedsynspunktet bag dem, vil undlade at stemme ved afstemningen om disse ændringsforslag.

Vedrørende ændringsforslagene nr. 3, 4 og 5 kan jeg kort sige, at vi vil stemme for dem. Ændringsforslagene nr. 3 og 4 tilsigter, som det ærede medlem hr. Mørk udtalte, at fjerne bestemmelsen om statstilskud til B-medlemmernes speciallægehjælp. Venstre betragter det som et skridt i den rigtige retning.

Jeg kan ikke tilbageholde den bemærkning, at det var en lille radikal opfindelse, der kom frem ved anden behandling, som nu falder igen. Jeg tror, det er rigtigt, at den gør det, for den ville på visse områder have stillet B-medlemmerne bedre end A-medlemmerne inden for den fastsatte beløbsramme. Vi havde overvejet at stille ændringsforslag til denne paragraf og ville