

[Justesen.]

udtryk for tilslutning til vore tanker — ja, man gik endda videre, idet man sagde, at det var retsforbundets gamle idé, vi her tog op og fremførte — er der vel ikke noget at sige til, at vi har holdt fast ved vort forslag og er gået ud fra som nogenlunde sandsynligt, at vi kunne få det gennemført. Vi regnede ikke med, at der skulle ske denne voldsomme ændring i retsforbundets stilling mellem første og anden behandling.

Jeg vil gerne have lov til at sige, at ingen beklager mere end vi, at arbejdet i udvalget er blevet gennemført og afsluttet på en sådan måde, at vi ikke kan medvirke til vedtagelsen af denne ungdomsskolelovgivning.

Jeg synes ikke, det er rigtigt af det ærede medlem hr. Poul Hansen (Grenå) på dette tidspunkt at drage spørgsmålet om det 8. og 9. skoleår ind i denne debat. Det har vi diskuteret tidligere, og vi har fremhævet, at det obligatoriske 8. og 9. skoleår skal ses i relation til de tilbud af forskellig art, der står til ungdommens rådighed, og ikke specielt i relation til den lovgivning, vi her drøfter.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Jeg vil gøre det ærede medlem hr. Helge Larsen, der sagde, at betalingsspørgsmålet var afgjort efter anden behandling, opmærksom på, at det er dog en realitet, at der normalt skal være forhandlinger i udvalgene også efter anden behandling, og i henhold til det, som det ærede medlem hr. Gøting fremførte ved anden behandling, fik man en meget stærk fornemmelse af, at der kunne opnås en del gennem sådanne forhandlinger. Det ærede medlem sagde dengang — sp. 5674 —:

„Jeg har intet som helst imod, at man kalder undervisningen gratis og dog betaler. Det er kendsgerningerne og ikke så meget ordene, man hyller dem ind i, der tæller. Selvfølgelig, kan jeg vel næsten sige, er de 5 kr. et for lille beløb, og her kunne det ærede medlem hr. Justesen have sat ind.“

Når man således fik at vide af en af regeringspartiernes ordførere, at han ønskede at forhandle om forhøjelse af indskrivningsgebyret, og han ikke ønskede, at undervis-

ningen skulle være gratis, så mente vi, at der var en forhandlingsmulighed efter anden behandling.

Vi har også ønsket en forhandling om et højere indskrivningsgebyr, men er blevet afvist i udvalget. (*Horn:* Det passer ikke!). Må jeg i anledning af afbrydelsen sige, at vi har direkte forespurgt i udvalget, om udvalget ville forhandle om et højere indskrivningsgebyr. Fra regeringspartiernes side blev der sagt, at det ønskede man ikke at forhandle om.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Formålet med at få et lovforslag som det, de to partier havde fremsat, til yderligere behandling i udvalget, var formentlig, at man skulle drøfte de ting, dette forslag indeholdt. De har været drøftet i udvalget i masser af møder og er formentlig drøftet igen i det samme udvalg nu mellem anden og tredje behandling. Derfor synes jeg, at vi nu skulle lade disse formelle ting ude af betragtning, når vi skal tage stilling til selve loven.

Denne ungdomslov indeholder så store og betydningsfulde fremskridt, at jeg synes, at alle her i salen godt kan være tjent med at tage ansvaret derfor. Det principspørgsmål, der deler, er alt taget i betragtning noget ganske nyt. Jeg hørte med stor interesse, hvad det ærede medlem hr. Carsten Raft sagde. Det ærede medlem var medlem af den ungdomsskolekommission, som i sin tid behandlede grundlaget for den nugældende ungdomsskolelov. Der var ikke nogen, der på det tidspunkt rejste eller tænkte på at rejse kravet om, at undervisningen ikke skulle være gratis.

Jeg er enig i, at vi ikke skal uddybe modsætningerne ved denne lejlighed, men hvis ikke de to partier kan give tilslutning til lovforslaget ved dets endelige vedtagelse, hvad jeg vil beklage, håber jeg i hvert fald, at man, når loven skal føres ud i livet, da kan være enig om at få det mest og det bedst mulige ud af den frivillige undervisning, som denne lov åbner så rige muligheder for.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Jeg er ganske klar over, at det ærede medlem hr. Gøting ikke kan