

[Aksel Larsen.]

Jeg naturligvis forskåne folketinget for, men jeg kan ikke lade være at kigge på et blad, der hedder Land og Folk for den 15. maj og følgende dage. Søndag den 15. maj, stor overskrift på forsiden: „Sovjet vil gøre alt for et heldigt topmøde“. Mandag den 16. maj: „Det historiske topmøde begynder i dag i Paris“. Tirsdag den 17. maj: „Sovjetunionen vil ikke forhandle under amerikanske krigstrusler“. Onsdag den 18. maj: „Eisenhower ville ikke undskylde provokationen. Den amerikanske præsidents stædighed bragte i aftes de fire stores konference i Paris til sammenbrud. Nu må folkene tale“. Torsdag den 19. maj: „Topmødet kan komme snart“, og lørdag den 21. maj: „Vejen til afspænding står stadig åben“.

Jeg takker Khrustjev og mig selv for, at jeg ikke skal stå inde for den æggedans, som Land og Folk har præsteret.

(Kort bemærkning).

Fuglsang: Kan det ærede medlem forklare, hvor modsætningen ligger imellem, at Land og Folk og Sovjet erklærer, at de ønsker at gå ind for et positivt resultat af topkonferencen, og at de dernæst, da begivenhederne udvikler sig, erklærer, at de ikke vil forhandle under amerikansk krigstrussel? Mener det ærede medlem, at en topkonference kan nå et positivt resultat, når en af parterne truer med krig? Er der nogen modsætning i, at Sovjet erklærer, at det også fortsat vil arbejde for senere på et positivt grundlag at få en topkonference genoptaget? I så fald, hvor ligger da modsætningen?

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om luftfart har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Gideon har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvormed begrundes forsvarsministeren udnævnelsen af oberstløjtnant J. H.

Johansen til generalmajor i region II i hjemmeværnet, og agter ministeren på grund af det røre, sagen har vakt, at tilbagekalde den skete udnævnelse?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i morgen.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 1. juni, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer af lov om ungdomsundervisning m. v.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om statstilskud til Københavns kommunale skolevæsen.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til byggelov for købstæderne og landet.

6) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om brandvæsenet i købstæderne og på landet.

7) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om den offentlige sygeforsikring.

8) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om svangerskabshygien.

Mødet hævet kl. 18⁵⁰.