

[Aksel Larsen.]

ministerens ændringsforslag nr. 1, 2 og 3, tiltrådt af et flertal.

Jeg har ingen bemærkninger til det sidste lovforslag.

Finansministeren (*Philip*): I den debat, vi har haft i dag, har spørgsmålet om kooperationsbeskatningen jo spillet en ret stor rolle. Det kan på en måde synes underligt, når man tager i betragtning, at det, der sker, er, at der ingen ændring foretages i kooperationsbeskatningen, men at man med de nye regler har stilet efter at komme så nær op ad de gamle som på nogen måde muligt.

Jeg vil gerne ved denne lejlighed bekræfte, at hensigten med ikke at foretage ændringer i kooperationsbeskatningen på nærværende tidspunkt er at muliggøre en nøjere drøftelse af kooperationsbeskatningens fremtidige indhold. Jeg vil også understrege, at det er en selvfølge, at i den diskussion, der nu skal i gang, er alle på forhånd frit stillet, og ingen har bundet sig til noget bestemt resultat. Det er hensigten nu at genoptage forhandlinger med de interesserede parter med henblik på at fremsætte lovforslag, så snart som det nu er muligt. Jeg understreger, at skal der være nogen mulighed for at løse det gamle spørgsmål om kooperationsbeskatningen, tror jeg, det er værdifuldt, at man ikke på forhånd lægger sig fast på bestemte synspunkter, for her er et område, hvor synspunkter må bøje sig mod hinanden.

En anden ejendommelighed ved debatten i dag har været, at den på et vist tidspunkt drejede sig om et lovforslag, der overhovedet ikke er til behandling i dag, nemlig det forslag om ændring af lov om særlig indkomstskat, som blev fremsat den 5. i denne måned. Jeg er sikker på, at der bliver en anden lejlighed til at komme ind på det, og jeg skal derfor ikke kommentere de bemærkninger, som det ærede medlem hr. Paabøl kom med i den anledning.

Jeg skal derimod vende mig til det, der er dagens emne, selve aktieselskabsskatten. Det forekommer mig, at man må give dem, der har brugt den bemærkning, at vi er kommet frem til et mindre enkelt resultat end det, der blev fremsat i november. På den anden side må man vel også sige,

at trods de komplicerede enkeltheder, der nu føjes ind i lovforslaget, er det, der foreligger til debat, langt mere enkelt end den lovgivning, vi har i dag. Men er udviklingen gået henimod det noget mere komplicerede, er udviklingen forhåbentlig også gået mod det noget mere rimelige. Mig forekommer det, at 2½ pct.s reglen er rimeligere end det oprindelige 5 000 kr.s fradrag, og jeg vil gerne understrege, at for mig at se er 2½ pct.s reglen så nær op ad det, vi har i øjeblikket, som man kan komme, når man ikke vil fravige de nye principper. Jeg kan derfor ikke anerkende, at det er en halv regel; det er en hel regel, hvorved vi på dette område nærmer os til det, vi har.

I øvrigt vil jeg blot bemærke, at jeg tror, det ærede medlem hr. Niels Andersen sagde noget meget centralt, da han fremhævede som en af de store fordele ved lovforslaget, at reglerne vil skabe større lighed mellem de eksisterende aktieselskaber. For det er givet, at de regler, vi har, på en lang række områder skaber ulighed, en ulighed, som det er meget vanskeligt at finde en fornuftig begrundelse for. Jeg er enig med det ærede medlem i, at vi kunne opgive den halve fradragsret, uden at det ville medføre nogen større revolution, men man kan også drage den konklusion, at man kan også godt bevare den, uden at det får nogen større betydning; når man har proportionalsskat, er spørgsmålet om fradrag eller ikke-fradrag ikke af nogen større betydning.

Jeg føler trang til at takke udvalget. Der er jo gennemført et meget stort arbejde. Der er afholdt ikke mindre end 21 udvalgsmøder, og der er foregået en grundig drøftelse i den tid, der er gået, siden lovforslaget blev fremsat i november. Jeg Jeg føler også trang til at takke for den gode modtagelse, lovforslaget fik i dag. Det fik jo en god modtagelse af regeringspartierne og en forholdsvis god modtagelse af oppositionspartierne. Det var kun et enkelt øjeblik, det ærede medlem hr. Paabøl var oppe i de store højder og talte om den socialistiske regerings tøylesløse lyst til at piske befolkningen med skatter. Jeg ved ikke rigtig, hvad det er for skatter, han tænkte på; det er vanskeligt at tænke sig, at det er denne skat, for den indeholder ikke nogen forhøjelse, og aktieselskabsskatten