

[Niels Andersen.]

ved at tage en 30 pct.s skat af to tredjedele af den gevinst, som man får ved afhændelse af aktier.

Ved ændringsforslag nr. 15 og 18 til lovforslaget om indkomstbeskatning af aktieselskaber har vi taget hensyn til de ønsker, der er fremført fra mindretallet om at få kommunernes andel i indkomstskatten sat op til 15 pct.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de ændringsforslag, som er stillet af den højtærede finansminister med tilslutning af regeringspartierne, og anbefale at stemme imod ændringsforslag nr. 10 til forslag til lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber, som er stillet af oppositionspartierne.

Ragnhild Andersen: Da min gruppes ordfører, det ærede medlem hr. Alfred Jensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg gøre et par bemærkninger om lovforslagene og til de stillede ændringsforslag.

Vi sagde allerede ved første behandling, at den kommunistiske gruppe ikke var tilfreds med dette reformforslag. Det var vel en teknisk reform, men den tilsigtede ikke den forhøjelse af selskabsbeskatningen, som vi mener er stærkt påkrævet. Trods gyldne år for aktieselskaberne er skatterne ikke forhøjet, og de foreslås da også kun fastsat som en fast procent; der er ikke tale om nogen egentlig forhøjelse.

Den socialdemokratiske ærede ordfører, det ærede medlem hr. Hans R. Knudsen, sagde, at Danmark var blandt de lande, der havde den allerlaveste beskatning af aktieselskaberne, og det svarer jo også til, at medens aktieselskabsskatten kun er steget til det seksdobbelte i de sidste 20 år, er de personlige skatter på arbejdsindtægter ellevedoblet.

Vi gjorde tillige opmærksom på ved første behandling, at vi ikke var tilfredse med, at man opretholdt skattefradragets ret, og ej heller med reglerne om kooperationsbeskatningen, idet vi mener, at kooperationen bør være skattefri. Min gruppe vil derfor afholde sig fra at stemme ved afstemningen om ændringsforslagene nr. 7 og 8 angående kooperationen. Vi vil i øvrigt vende tilbage til sagen ved tredje behandling.

Med hensyn til de øvrige ændringsforslag til lovforslaget om aktieselskabsbeskatning vil vi stemme imod mindretallets ændringsforslag nr. 10. Vi vil også stemme imod ministerens ændringsforslag nr. 9 til § 17, der er en forringelse af det oprindelige lovforslag, idet flertallet her er gået med til at indføre et udbyttefradrag, hvorved halvdelen af udbyttet kan fradrages i selskabets opgørelse. Det er en sådan forringelse af det oprindelige lovforslag, at vi må stemme imod.

Angående lovforslaget om særlig indkomstskat kan vi heller ikke her tiltræde flertallets indrømmelser til mindretallets fordringer. Mindretallet har ganske vist ikke ladet sig stille tilfreds, men det er jo dem, der har forlangt ændringer i ændringsforslagene nr. 1, 3, 5 og 7. Ændringsforslag nr. 1 og 3 drejer sig om fortjeneste ved salg af aktier, og her er man, såvidt jeg kan se, gået med til, at $\frac{1}{3}$ af fortjenesten skal fritages for skat. Vi kan ikke være med til, at man kun skal beskattede $\frac{2}{3}$ af fortjenesten, og derfor vil vi også bede om afstemning om disse ændringsforslag. Også ændringsforslag nr. 7 vil vi stemme imod. Det drejer sig om fradrag i indkomsten, når man har tab på spekulationsgevinst. Det foreslås, at bestemmelsen i § 3, stk. 3, hvorefter tab ved omsætning af aktier i spekulationsøjemed kun kan fradrages inden for en spekulationsindtægt, men ikke i anden indkomst, skal udgå. Vi kan ikke gå med til, at den bestemmelse skal udgå, og derfor vil vi stemme imod ændringsforslaget.

I øvrigt vil vi afholde os fra at stemme, ikke fordi vi er enige med mindretallet, det er vi ingenlunde, vi har ganske andre synspunkter. Vi mener tværtimod, at loven burde skærpes over for selskaberne, og vi vil vende tilbage til de øvrige enkeltheder ved lovforslagenes tredje behandling.

Aksel Larsen: I sin oprindelige udformning var lovforslaget om indkomstbeskatning af aktieselskaber mestendels en forenkling af de hidtidige beskatningsregler, men tilsigtede samme provenu som hidtil. Så vidt det kan bedømmes, kan man ikke regne med nogle ændringer i provenuet, heller ikke hvis de ændringsforslag, der er stillet enten med tilslutning af hele udval-