

[Baunsgaard.]

vil blive brugt med hensyn til de puljeordninger, man nu får i landbruget. Det ville være urimeligt, om sådanne puljeordninger, som landbruget har indført for at modvirke svingninger i eksportpriserne, skulle beskattes, og jeg anser det for helt selvfølgelig, at man er enig om, at det ikke ville være rimeligt at beskatte sådanne puljer.

Så skal jeg kun lige sige om forslag til lov om personlig skat til kommunen, at vi i udvalget er enedes om at sætte kommunernes andel af aktieselskabsskatten op fra 12 til 15 pct.; det er en imødekommethed over for kommunerne, som jeg tror er berettiget, og som svarer til det, købstadkommunerne har udtalt ønske om over for udvalget. Jeg tror derfor, vi kan sige, at vi er kommet så nær det rimelige, som det nu engang er menneskelig muligt.

Jeg skal med disse bemærkninger henstille, at man, for så vidt angår forslaget om aktieselskaber, stemmer for den højtærede ministers ændringsforslag, som er tiltrådt af hele udvalget eller udvalgets flertal, og at man stemmer mod ændringsforslag nr. 10, som er stillet af mindretallet.

Niels Andersen: Når vi her har forslag til lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber til anden behandling, kan det vel være hensigtsmæssigt, at man tænker lidt på og gør sig klart, hvad hensigten med aktieselskabsformen i sin tid var. Det var den, at man kunne løse en opgave i flok, hvis ikke den enkelte magtede at løfte denne byrde. Det er i sig selv en uhyre sund og rigtig tanke, men hvordan har udviklingen været på dette område i den forløbne tid?

Der er ganske rigtigt blevet stiftet mange aktieselskaber, og de har løst mange opgaver, som har medført vældig gode og godt drevne virksomheder, men det har også medført, at mange enkeltvirksomheder, når de var blevet tilstrækkelig store, er blevet omdannet til aktieselskaber, og så bliver spørgsmålet: hvorfor har man omdannet sådanne enkeltvirksomheder til aktieselskaber? Svaret herpå kan man for så vidt kun finde i den beskatningsform, der hidtil har været gældende for aktieselskaber. Det viser sig nemlig, at vi

i dag under den bestående aktieselskabsbeskatningslov har en meget forskellig beskatning af de forskellige aktieselskaber. Jeg kender fra det private erhvervsliv et aktieselskab, et familieaktieselskab, hvor aktierne ligger praktisk taget 100 pct. hos én mand, og dér nøjes man for det sidste skatteår med en beskatning på ca. 15 pct. Jeg kender et aktieselskab, som har en mindre aktiekapital, hvor der er flere aktionærer, som betaler 56 pct. i skat. Det vil altså sige, at der under den nuværende aktieselskabsbeskatning er meget store forskelle i den skattebyrde, der lægges på aktieselskaberne.

Hensigten med det lovforslag, vi nu behandler, er netop at komme denne ulighed noget til livs, og her kommer spørgsmålet ind, hvilket fradrag i procent af aktiekapitalen der skal regnes med i det udbytte, der udbetales. Fra regeringspartiernes side er vi standset ved 2½ pct., medens man fra oppositionspartiernes side har ønsket 5 pct. Som det blev gjort klart af det ærede medlem hr. Baunsgaard, er det reelt således, at man også i dag kun har 2½ pct.s fradragsmulighed, og vi er altså i og for sig standset ved at opretholde status quo. Oppositionen ønsker som sagt, at man skal give et fradrag helt op til 5 pct., og hvad bevirker det? Det vil meget let komme til at bevirke, at man udvider aktiekapitalen unødvendigt, set ud fra et forretningsmæssigt synspunkt. Det har nemlig vist sig, at som følge af den beskatningsform, man har i dag, har man i de aktieselskaber, der ikke udbetaler udbytte og derfor kan slippe billigt i skat, pumpet aktiekapitalen unødvendigt op, og man har en mulighed for at anbringe aktiekapitalen i andre selskaber, fordi man har denne skattemæssige begunstiggelse.

Dette kan vel næppe være rigtigt, når man tænker på, at aktieselskabsformen er en form for erhvervsvirksomhed, der skal konkurrere med den almindelige private købmand. Det, man må tilstræbe, er dog så stor ensartethed som muligt mellem den private købmand og aktieselskaberne med hensyn til beskatningen. Konkurrencen, der består i det hjemlige erhvervsliv, skal være lige for alle borgere og for alle erhverv, hvad enten virksomheden foregår under aktieselskabsform eller under privat form. Hvis man giver de betydelige lettelser, som