

[Bausgaard.]

fortjenester ved afhændelse inden to år og derefter med faldende beløb inden for fem år. Der er meget tiltalende i det svenske system, men man må dog ikke overse, at dette for visse gevinster ved aktiesalg kan betyde en væsentlig højere beskatning, end der nu bliver tale om med en 30 pct.s afgift af to tredjedele af fortjenesten.

Det ændringsforslag, der er stillet af den højtærede finansminister og tiltrådt af flertallet, er jo netop begrundet med det inflationstab, der kan være på kapital anbragt i aktier, og derfor synes jeg, man burde give den indrømmelse, at netop dette, at man kun beskatter to tredjedele af den faktisk indvundne fortjeneste, er en imødekommen af inflationssynspunktet, en imødekommen, som jeg synes var berettiget. Det er derfor, jeg er i stand til at anbefale forslaget som værende bedre end det oprindeligt fremsatte.

Endelig har man også, hvad jeg anser for meget værdifuldt, fået fastlagt kriteriet for, hvornår en aktiegevinst skal beskattes som spekulation og dermed gå ind i den almindelige indkomstbeskatning, og hvornår den skal falde ind under den særlige indkomstskat. Efter det stillede ændringsforslag bliver det sådan, at al gevinst ved aktiesalg inden to år efter erhvervelsen af aktier skal indkomstbeskattes, medens den altid efter to års forløb skal ind under loven om særlig indkomstskat. Man er altså kommet bort fra den hidtidige noget usikre regel, hvorefter bevisbyrden de to første år lå hos skatteyderen for, at salget ikke var spekulation, medens bevisbyrden efter de to års forløb lå hos skattemyndighederne. Jeg er meget tilfreds med, at man nu har fået fastlagt ganske nøje, hvornår man skal indkomstbeskattes af en aktiegevinst, og hvornår den kan gå ind under loven om den særlige indkomstskat.

Hvad selve loven om beskatning af aktieselskaber angår, er der ganske specielt to problemer, som har optaget udvalgets tid. Det er spørgsmålet om dobbelt beskatning og spørgsmålet om beskatning af kooperative selskaber. Det sidste er man blevet enig om skal udskydes og tages op til behandling i næste folketingsår.

Der har været to synspunkter i udvalget. Det ene synspunkt er det, som det ærede medlem hr. Paabøl så stærkt talte for i

dag, at andelsselskaber også skal beskattes af den dividende, man regner med at kunne udbetale. Men der er i denne forbindelse kommet andre ting ind, som man ikke kendte, da man gik ind til udvalgsarbejdet. Man har nemlig med hensyn til aktieselskaber imødekommet synspunktet vedrørende dobbeltbeskatning derved, at vi har indført et 2½ pct.s fradrag, og det har i virkeligheden, da man samtidig var enig om, at den 5 000 kr.s bundgrænse skulle bortfalde både for aktieselskaber og for kooperative selskaber, skabt problemer om den endelige og rigtige løsning af kooperationskatten. Derfor er jeg tilfreds med, at udvalget i enighed kan henstille, at spørgsmålet udskydes til behandling i næste folketingssamling.

Dertil kommer yderligere, at anden del af betænkningen fra det udvalg, som har været nedsat om beskatning af kooperative selskaber, først er blevet offentliggjort i sidste uge. Jeg finder det heldigt, at offentligheden og de interesserede parter får lejlighed til nu at sætte sig ind i alle enkeltheder i denne betænkning.

Jeg er tilfreds med, at man er enedes om denne udskydelse, og jeg skal da kun for god ordens skyld understrege det selvfølgelig, at hvert parti til sin tid står frit med hensyn til de synspunkter, man vil gøre gældende om en revision af kooperationskatten. Enigheden omfatter kun, at bestemmelsen skal optages til revision.

Angående beskatningen af aktieselskaber var der, som det allerede klart kom til udtryk ved første behandling, nogen usikkerhed over for virkningen af, at man nu helt vil ophæve det hidtidige 5 pct.s fradrag. Her er der grund til, synes jeg, ikke mindst efter den omtale, som de ærede medlemmer hr. Paabøl og hr. Fanger gav denne side af lovkomplekset, at understrege, at den regel, man hidtil har haft om 5 pct.s fradrag, jo ikke gav et fuldt 5 pct.s fradrag, idet det kun var et fradrag, der angik den del af indkomsten, der kom ind under den egentlige aktieselskabsskat, ikke kommuneskatten og de øvrige særlige skatter, der findes i den gamle lov. Derfor var og er det fradrag, man har efter den nugældende lov, nærmere 2½ pct. Det er en imødekommen af kravet om en vis fritagelse for dobbelt-