

**[Fanger.]**

sparekasser for på privat basis at løse påtrængende finansieringsopgaver inden for industri og håndværk. Efter lovforslaget vil dette selskab i skat komme til at betale ca.  $\frac{1}{3}$  af sin indkomst, medens det nye finansieringsinstitut for landbruget vil blive skattefrit. Jeg henstiller til den højtærede finansminister, at i hvert fald denne ulighed rettes.

Vi ser således allerede nu, hvorledes alene det, at forslaget om den nye aktieselskabsbeskatning er fremsat, giver anledning til nydannelse og ændringer i det bestående. Den ulighed, der skattemæssigt består mellem banker, der betaler store skatter, og sparekasser, som er helt skattefrie, havde vi gerne set mindsket ved, at aktieselskabsbeskatningen var blevet sænket, medens den nu bliver forhøjet for banker som for andre aktieselskaber.

Venstre og det konservative folkeparti havde også gerne set spørgsmålet om kooperationsbeskatningen løst én gang for alle ved, at de kooperative virksomheder blev beskattet af deres overskud på samme måde som aktieselskaberne. Men da der ikke har kunnet opnås enighed herom i udvalget, har finansministeren lovet i det nye folketingsår at tage problemet op til løsning. Jeg kan heller ikke undlade at udtale min forundring over, at vor henvendelse om en ligestilling straks medførte et løfte om undersøgelse, medens erhvervenes henvendelse om en dybere kulegravning af aktieselskabsbeskatningen og dermed en udskydelse af sagen til efteråret ikke kunne efterkommes.

De foreslåede ændringer, ændringsforslagene nr. 7 og 8, i kooperationsbeskatningen er derfor af teknisk art, og disse forslag skal aldrig benyttes. Det er meget mærkeligt, at der skal vedtages lovbestemmelser, om hvilke man med sikkerhed ved, at de ikke kommer til anvendelse. Vi vil afholde os fra at stemme om ændringsforslagene vedrørende kooperationsbeskatningen.

Endelig er der et problem med hensyn til overgangsbestemmelserne. Jeg har gjort opmærksom på, at disse ikke i deres nuværende form kan siges at formidle en virkelig overgang til den nye beskatning. Men da dette vel skulle være meningen, håber jeg, at dette spørgsmål kan løses i

udvalget mellem anden og tredje behandling, f. eks. på den måde, at ingen selskaber i det første år kan få en stigning på mere end 20 pct., i andet år 40 pct., i tredje år 60 pct., i fjerde år 80 pct. af den nuværende beskatning.

Loven om kapitalvindingsskat eller, som den kaldes, lov om særlig indkomstskat m. v. — som jo indeholder ændringer af den gældende lov begrundet med det fremsatte forslag om indkomstbeskatning af aktieselskaber — må vi på det skarpeste advare imod. Ganske vist foreslår flertallet, at det oprindelige forslag ændres, så det bliver 20 og ikke 30 pct. af fortjenesten, der skal beskattes. Men det ændrer ikke vor oprindelige modstand; vi kan stadig ikke stemme for lovforslaget, vi vil afholde os fra at stemme om ændringsforslagene.

Denne skat medfører, at der i realiteten foretages en konfiskation af en del af den realkapital, der er anbragt i aktier, således at den, der sælger en aktie, som er steget i værdi, efter salget ikke mere kan erhverve et tilsvarende aktiv. Det vil også skabe mindre interesse for anbringelse af opsparing i aktier, når man ved, at en eventuel stigning, som man håber kan opveje inflationen, vil blive beskattet. Lovforslaget rammer alle normale tilfælde af køb og salg af aktier, og den nye beskatning vil kræve en omfattende kontrol og dermed en dyr administration. Det er meget tvivlsomt, om der er mange penge at hente ved denne nye skat; i hvert fald bliver det kun som et almindeligt led i en inflation.

Ændringsforslagene til loven om personlig skat til kommunen, som er en konsekvens af den nye aktieselskabsbeskatning, kan vi tiltræde.

**Baunsgaard:** Jeg vil gerne ved anden behandling af forslaget om indkomstbeskatning af aktieselskaber sige, at jeg synes, at udvalget har udført et grundigt arbejde, hvilket jo også har givet sig det udslag, som det ærede medlem hr. Paabøl påpegede, at synspunkterne hos oppositionen og regeringspartierne har nærmet sig hinanden meget. Uenigheden har i første række drejet sig om forslaget om særlig indkomstskat. Her vil jeg da gerne bekræfte, at jeg i udvalget fremdrog spørgsmålet om det svenske system, hvorefter der beskattes fuldt ud for