

[Hans R. Knudsen.]

aktiekapitalen skulle gennemføres, ville en beskatningsprocent på 44 naturligvis give betydeligt mindre i provenu, end selskabs-skatteerne indbringer efter den gældende lov. Jeg vil gerne slå fast, hvad der ikke fremgår direkte af betænkningen, at det har været oppositionens faste hensigt under disse forhandlinger at give aktieselskaberne en ret betydelig skattenedsættelse, men det har i hvert fald ligget uden for dette lovforslags hensigt, og det har vi heller ikke ønsket at medvirke til.

Vi har kunnet tiltræde, at aktieselskabs-skatte reglerne blev forenklet og rationaliseret, og at skatten blev gjort proportional i stedet for progressiv, og vi har, uden at røre ved skattefradragsreglen, endda strakt os så vidt, at vi har villet give et begrænset fradrag på halvdelen af det udbetalte udbytte, dog højst de omtalte  $2\frac{1}{2}$  pct. af aktiekapitalen. Herefter burde det efter min mening ikke være for meget forlangt, at de to oppositionspartier, der vel må have den samme interesse som vi i at få mere fornuftige beskatningsregler, også gik med hertil uden at benytte lejligheden til forsøg på at give en så betydelig nedsættelse af den samlede aktieselskabsskat, som ændringsforslag nr. 10 indebærer.

Efter vor mening er det ikke aktieselskaberne, der trænger mest til skattelettelse, og efter de oplysninger, der blev fremskaffet under udvalgsarbejdet, er der heller ikke noget grundlag herfor. Vi erkender ganske vist, at vore aktieselskaber, i hvert fald de selskaber, der befatter sig med produktion, skal ud i en konkurrence med tilsvarende selskaber inden for de ydre syv, når frihandelstraktaten nu bliver effektiv, men vore aktieselskaber er jo allerede mildere beskattet end i noget andet land inden for de syv, måske bortset fra Schweiz og Portugal, som vi ikke kender ret meget til; hvad angår lande som England, Sverige, Norge og vel også Østrig, som vi nærmest må sammenligne vore forhold med, står vi i hvert fald lavest med hensyn til aktieselskabsbeskatningen. Det er derfor efter min mening helt urimeligt at forlange aktieselskabsskattens samlede beløb nedsat ved denne lejlighed.

I hele udvalget har der været enighed om, at det i lovforslaget foreslåede fradrag på

5 000 kr. i såvel aktieselskabsskatten som i kooperationsbeskatningen var den dårligste løsning på fradragsspørgsmålet; i hvert fald kunne det, som jeg sagde allerede ved første behandling, ikke begrundes på samme måde som et fradrag ved de personlige skatter. Vi har imidlertid været indstillet på at give et andet fradrag til erstatning for fradraget på de 5 000 kr., og det gives i form af et udbyttefradrag på halvdelen af det udbetalte udbytte med den tidligere nævnte begrænsning. Dermed skulle aktieselskaberne som helhed være stillet lige så godt, som de har været det før, også uden bevarelse af det mærkelige fradrag på 5 pct. af kapitalen, som efter min mening har haft helt urimelige virkninger. Det er, som om de to oppositionspartier ikke har villet se, hvor urimeligt et sådant fradrag er, ikke mindst så længe vi har en progressiv personbeskatning, og den skal vi — efter min mening i hvert fald — ikke nogen sinde helt væk fra for de store indtægters vedkommende. Der er da heller ingen, der har foreslået det, og vel heller ingen, der har tænkt sig at gøre det. Men så må vi også indrette aktieselskabsbeskatningen sådan, at en væsentlig del af udbyttet ikke fritages for beskatning, samtidig med at selskaberne inden for aktieselskabsordningen kan oparbejde store skattefrie reserver, hvorefter aktionærene kan tage udbyttet hjem i form af kursstigninger, stigninger, som oppositionen end ikke ville være med til at belægge med skat, når aktierne sælges efter et nærmere fastsat åremål.

Det er disse uheldige sider ved beskatningen af vore aktieselskaber, som vi ønsker at sætte en stopper for, og det tror jeg i nogen grad vil ske ved gennemførelsen af de foreslåede ændringer i loven om den særlige indkomstskat. Dette lovforslag har de to oppositionspartier desværre pure afvist. Jeg forstår knap denne afvisning, men det bliver jo deres sag; jeg finder begrundelsen herfor ret ringe.

Vi har også på det område strakt os så vidt som muligt. Vi har gennem ændringsforslag nr. 1 til dette lovforslag foreslået den oprindeligt foreslåede beskatningsprocent ved salg af aktier nedsat fra 30 til 20. Det vil være urimeligt at bibeholde den praksis, vi i dag har for beskatningen af fortjeneste ved salg af aktier. Vi har ganske