

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslag til folketingsbeslutning, sålydende:
„Folketinget tager beretningen angående Nordisk Råds 7. session, afgivet af rådets danske delegation, til efterretning.“

vedtoges uden afstemning.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om en opsparingsordning for unge ikke-forsørgere har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om statstilskud til Københavns kommunale skolevæsen og forslag til lov om fordeling af udgifterne til statskoler og kommunale gymnasieskoler ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om en kornordning for høståret 1960-61 ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Medlemmer af folketinget Per Hækkerup, Erik Eriksen, Ole Bjørn Kraft, Lannung og Niels Andersen har meddelt mig, at de ønsker til udenrigsministeren at stille følgende forespørgsel:

„Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give folketinget om den udvikling, der i den senere tid har fundet sted på det udenrigspolitiske område?“

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 25. maj, kl 9 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til udenrigsministeren af Per Hækkerup m. fl.*

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om særlig indkomstskat m. v.

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen.

Mødet hævet kl. 17³⁰.

108. møde.

Onsdag den 25. maj kl. 9.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene:

Af *Heilesen* til landbrugsministeren:

„Vil ministeren overveje en ajourføring og forenkling af vandløbslovgivningen, således at alle sager vedrørende vandløb m. v. behandles af de ordinære vandløbsretter?“

Heilesen: Da der i praksis har vist sig at opstå en række uheldige misforståelser i forbindelse med administrationen af og samspillet mellem lovbekendtgørelse af 30. april 1953 om landvinding og vandløbsloven af 11. april 1949, jfr. lov af 31. marts 1949 om landvæsensretter, vil jeg spørge, om den højtærede landbrugsminister vil overveje en ajourføring og forenkling af det samlede vandløbslovkompleks, således at alle sager vedrørende vandløb m. v. behandles af de ordinære vandløbsretter.

Det har vist sig meget uheldigt, at kendelser om udgiftsfordelingen ved arbejder, der udføres i henhold til landvindingsloven og loven om fremme af visse arbej-