

[Weikop.]

Det er ikke til at misforstå. Jeg må sige til den højtærede minister, at her er ingen fortolkning mulig med hensyn til, hvad den højtærede minister har at foretage; og ministeren kan ikke forudsætte, at for så vidt der nu bliver administreret efter disse retningslinjer, vil vi ikke foretage os noget, for det kan udmærket godt ske, når vi kommer længere frem, at vi ønsker monopolloven ændret; og hvis vi gør det, vil jeg henholde mig til den udtalelse af den højtærede minister, jeg står med, og som går ud på følgende: „Det er givet, at dansk industri har fået kniven på struben“. Når det forholder sig således, gælder det også om at lægge tingene sådan til rette, at man kan imødegå det, som ministeren frygter, nemlig at dansk industri skal forbløde. Det må være meningen. Vi er enige i, at der skal være en monopollov, men man skal heller ikke give industrien eller andre mere gangkurv end absolut nødvendigt. Det er de mål, vi arbejder for her.

Den højtærede minister er bange for, at omkostningerne på andre områder skal blive for store. Vi er alle interesserede i, at de ikke bliver for store, men jeg synes ærlig talt, at den højtærede minister skal huske, at alle de store erhvervsorganisationer er gået ind for vort lovforslag. Jeg tror, alle erhvervsorganisationerne er præcis lige så opmærksomme på, at omkostningerne ikke bliver for høje for dem af hensyn til deres eksport, som den højtærede minister. De er gået ind for vort lovforslag, og jeg synes ikke, den højtærede minister skulle nære betænkeligheder med hensyn til, om omkostningerne skulle blive større eller mindre.

Niels Andersen: Det ærede medlem hr. Weikop betegner mine bemærkninger i debatten som tilpas ligegyldige, og jeg kan helt underskrive ordet „tilpas“ med henblik på de bemærkninger, som det ærede medlem hr. Weikop gjorde. Det var nemlig den grammofonplade, vi har hørt 25 gange før i tinget, og derfor kan det ærede medlem fra min side ikke forvente andet end en tilpas ligegyldighed vedrørende det spørgsmål.

Hvad retsforbundets stilling over for liberaliseringen i øvrigt angår, behøver det

ærede medlem ikke at nære nogen som helst tvivl om eller ængstelse for, at vi ikke ønsker liberalisering. Det er tydeligt og klart fremgået af det, den højtærede handelsminister har sagt i dag, at der kun skal være indseende med priser for de områder og for de virksomheder, som ikke arbejder under helt fri konkurrence. Kun dér, hvor der er tale om, at en virksomhed behersker markedet, eller dér, hvor der ikke er liberaliseret, eller hvor der på anden måde ikke er fornøden konkurrence, skal man have dette tilsyn med priserne og godkendelse af prisansættelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 3

vedtoges enstemmigt med 63 stemmer; 42 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 og § 1 i den ændrede affattelse

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 til § 2, hvorefter paragraffen skal udgå,

vedtoges med 67 stemmer mod 39.

Ændringsforslag nr. 1 angående lovforslagets titel

vedtoges med 63 stemmer mod 39; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om beretning angående Nordisk Råds 7. session.

(Udvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning findes i tillæg B, sp. 1483).