

[Anker Lau.]

sådan er muligt, er bedre end et erhvervsliv, der skal gå på krykker. Den højtærede handelsminister sagde, så vidt jeg forstod, såmænd noget om, at hvor der var fri konkurrence, var der ikke mulighed for at gribe ind. Ja, det gælder monopolloven, som kræver, at der ikke er fri konkurrence, men forudsætter begrænsninger, monopolaftaler og alt det dér.

Derfor har vi monopolloven, men loven om indseende med priser er fuldkommen generelt virkende, bare der er en eller anden, der klager over en købmand. Det er derfor, den ikke hører hjemme nogetsteds. Der er jo konkurrence på disse områder; alle former for erhvervslivet er repræsenteret, ikke mindst brugsforeningerne er i udvikling for øjeblikket. Jeg føler mig sikker på, at den konkurrence, der ligger her, er tilstrækkelig til at sikre, at forbrugerne ikke bliver misbrugt.

Weikop: Det ærede medlem hr. Niels Andersens svar til mig var, jeg var lige ved at sige så tilpas ligegyldigt, at jeg må gå ud fra, at det ærede medlem er ganske enig i mine betragtninger om retsforbundet og dets stilling til liberalisering, også fordi det ærede medlem hr. Niels Andersen jo helt og fuldt har sluttet op om den socialdemokratiske handelsministers ændringsforslag. Jeg synes derfor ikke, jeg behøver at svare det ærede medlem hr. Niels Andersen yderligere.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann mente, at jeg trak de gamle liberaliserings-travere frem. Det kan det ærede medlem have ret i, men jeg førte bare den travere frem, som det ærede medlem hr. A. C. Normann trak frem ved første behandling, hvor det ærede medlem syntes, det var en udmærket travere, som var meget pæn og travede meget godt; men når jeg nævner ordet liberalisering, synes det ærede medlem, det er noget forfærdeligt traveri. Nej, det ærede medlem må såmænd 10 år tilbage i tiden for at finde noget, som han synes er mindre heldigt. Han må gå tilbage til min ministertid. I virkeligheden er det sådan, at jeg i den tid, jeg var minister, gjorde mange gode gerninger, som det ærede medlem hr. A. C. Normann gerne vil opremse, hver eneste gang det ærede

medlem har ordet fra denne talerstol. Men det skal jeg lade ligge.

Det ærede medlem fremhæver, at vi har selv stemt for monopolloven. Det har vi. Vi stemte for monopolloven, dengang der var indgået et forlig med nogle fornuftige radikale. Men dengang var det meningen, at § 24 skulle udgå året efter. Det var under de forudsætninger, vi sluttede forlig, og derfor stemte vi for loven. Det har det ærede medlem hr. A. C. Normann ret i. Det fører vist ikke til noget i øvrigt at drøfte dette videre, men for mig er der ikke nogen tvivl om, at når vi får lejlighed til at se Folketingstidende med det ærede medlem hr. A. C. Normanns tale, vil det vise sig, at den indeholder ord om, at der må være en kontrol med priser. Jeg tror nok, det vil vise sig at være sådan.

Jeg vil gerne herefter sige til det ærede medlem hr. Chr. Christiansen, der oplyste, at grønsagsundersøgelsen havde kostet 10 000 kr., at det var radiserne, det havde kostet 10 000 kr. at købe, ikke selve undersøgelsen; det er noget helt andet.

Jeg synes, den højtærede minister læser betænkningen, jeg er lige ved at sige som en vis mand læser biblen. Der kan ikke være nogen tvivl om efter ordlyden af betænkningen, at ministeren her påtager sig et betydeligt ansvar, og jeg nødes til, netop fordi den højtærede minister har sagt det på den måde, lige at læse op, hvad der står i betænkningen:

„Handelsministeriet vil i øvrigt med henblik på betimeligheden af senere at foreslå ændringer i loven om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger følge udviklingen i de forhold, der er af betydning i forbindelse med den omhandlede bestemmelse i monopollovens § 24, og den fremgangsmåde, der følges i andre lande, herunder særlig i de lande, der er medlemmer af Den europæiske Frihandlssammenslutning, med hensyn til indseende med prisdannelsen på områder, hvor konkurrencen er begrænset, ligesom ministeriet i det hele vil være opmærksom på, at lovgivningen om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger ikke forringer danske virksomheders konkurrencemæssige stilling på det danske marked i forhold til udenlandske virksomheders.“