

Niels Andersen: Hvad angår de polemiske bemærkninger og betragtninger, det ærede medlem hr. Weikop fremførte, skal jeg ikke bringe ny næring til det problemkompleks, som det ærede medlem åbenbart lider under, men kun minde om, at selv om man har talt med en enkelt anonym erhvervsmand, som har brugt betegnelsen „tosset“, skal man nok være meget varsom med ud fra et sådant enkelt tilfælde at generalisere. Det er kun et godt råd, jeg vil give det ærede medlem hr. Weikop.

Med hensyn til de foreliggende problemer i øvrigt vil vi uden tvivl i den kommende tid komme ud for en ændring af prisdannelsen som følge af, at vi kommer ind i et større markedsområde med øget konkurrence o. s. v.; prisdannelsen vil — om jeg må bruge det udtryk — få andre vilkår end hidtil. Det, der foreslås fra regeringspartierne side, er ganske simpelt en tillem্পning til denne udvikling, og det er min opfattelse, at den højtærede handelsminister er indstillet på, så snart det viser sig at være nødvendigt, at foretage yderligere ændringer i den pågældende lov. Med denne motivering kan vi fra retsforbundets side gå ind for de ændringsforslag, der er stillet af handelsministeren og tiltrådt af flertallet i udvalget.

Fuglsang: Som jeg sagde på mit partis vegne ved første behandling, ser vi absolut ingen grund til at slække på den ret beskeden og i praksis såre lempelige kontrol med priser og avancer, vi har i øjeblikket. Ikke desto mindre betyder de ændringsforslag, der er stillet af handelsministeren og tiltrådt af regeringspartierne, et tilbagetog over for oppositionen og måske også de fine erhvervsdeputationer, der har henvendt sig til udvalget. Jeg tror, der er en del jævne mennesker, som har en antydning svært ved helt at følge argumenterne, der i denne sag anføres for, at den forudgående godkendelse af prisforhøjelser, der altså skulle virke som en bremseklods med hensyn til prisstigninger, skulle bortfalde eller bare lempes som følge af den skærpede konkurrence, som vi venter vil følge med vort medlemskab af de syv. Alle erfaringer synes at vise noget andet, og for mig at se — og det gav jeg også udtryk for, da vi behandlede forslaget om tilslutning til frihandels-

området — vil vor tilslutning til dette større marked gøre en øget kontrol med såvel inden- som udenlandske monopoler i høj grad påkrævet.

Der tales her om, at lempelser med hensyn til at gennemføre prisforhøjelser også er mulige, hvor det drejer sig om strukturalisering, hvor det drejer sig om at gennemføre forbedrede produktions- og fordelingsforhold. For mig at se skulle dette betyde rigeligere produktion og billigere fordeling, og det skulle da for mig at se ikke kunne retfærdiggøre yderligere adgang til prisforhøjelser, for det kan da ikke være sådan, at rationaliseringer, mere effektive, billigere, men for arbejderne mere opslidende arbejdsmetoder, kun skal føre til arbejdsløshed, til hårdere arbejdspress — således som det sker i mange tilfælde — og samtidig også til højere priser i stedet for, som man altid hævder er tilfældet, at billiggøre produktionen og derved gøre det muligt at nedsætte priserne.

Hvad de mange deputationer angår, er de, som allerede antydet under debatten, af temmelig ensidig karakter: Butikshandelens Fællesråd, Grosserer-Societetets Komité, Håndværksrådet, Industrirådet, Provinshandelskammeret og Landbrugsrådet. Det ærede medlem hr. Anker Lau sagde lidt kategorisk, at ikke ét menneske drømmer om at ophæve kontrollen med monopoler. Det turde i praksis vistnok være en lille smule overdrevet. Jeg kunne tænke mig en del inden for denne samling erhvervsorganisationer, som i hvert tilfælde i stille timer drømmer om lidt mere lempeligt monopoltilsyn end det, andre mennesker godt kunne føle var påkrævet.

Det samme ærede medlem talte strengt til de radikale og retsforbundet og opfordrede disse to partier til at skyde hjertet op i livet og i praksis give udtryk for deres liberale standpunkter. Jeg kunne tænke mig at sige det samme, men på en anden måde, for jeg kan dårligt forestille mig, at den vælgerskare, de to partier bygger på, ved liberalisme forstår større muligheder for og større magtbeføjelser til monopolerne til at udbygge deres magt på de små virksomheders og den store forbrugerskares bekostning.

Men der findes jo andre interesserede parter end dem, som har henvendt sig til ud-