

[Anker Lau.]

man siger ikke rent ud, at sådanne ikke bør underkastes forhåndsgodkendelse. End ikke varer, der er på friliste og underkastet fuld konkurrence, vil man fritage for forhåndsgodkendelse i henhold til § 24; man nøjes med at skabe en mulighed for, at monopoltilsynet kan dispensere fra bestemmelsen i § 24 i sådanne tilfælde.

Sådan er det i virkeligheden hele vejen igennem. Man bemyndiger prismyndighederne til at skønne over, når og hvor undtagelserne kan gøres. Dette er ikke betryggende for et erhvervsliv, der gerne skulle have fuld fart på.

Hvor det drejer sig om de såkaldte strukturændringer o. lign., vil det, som det siges i betænkningen, være muligt at fritage virksomhederne for forudgående prisgodkendelse. Man siger ikke, at i sådanne tilfælde skal det ske; nej, man overlader til prismyndighederne og ministeren at bestemme, i hvilke enkelttilfælde dette allernådigst må finde sted. Det er en typisk socialdemokratisk fremgangsmåde, som ikke er egnet til at skabe tryghed og gåpåmod i et erhvervsliv, der gerne skulle have fuld fart på.

Lov om indseende med priser har efter min mening bevist sin overflødighed og er kun udtryk for den sædvanlige socialdemokratiske kritik af og mistillid til det frie erhvervsliv. Man ønsker at opretholde en lov, der når som helst kan bruges til at iværksætte undersøgelser med det formål at påvirke den offentlige mening til ugunst for det frie erhvervsliv.

Noget sådant vil vi i alt fald ikke yde bidrag til, og jeg synes også, jeg i denne forbindelse vil understrege den enige hevedelse, der er kommet til udvalget fra det danske erhvervslivs hovedorganisationer. Det er noget, som dog må have en vis betydning, også for os, der sidder her. Det er dog dem, der skal arbejde under loven og skaffe det danske samfund den økonomiske fremgang, vi alle sammen ønsker.

Mit parti må fastholde vort og det konservative folkepartis lovforslag, som det blev fremsat, og vi vil undlade at stemme om handelsministerens ændringsforslag nr. 3, tiltrådt af et flertal. Vel indeholder det visse muligheder i retning af det bedre, men det indeholder tillige en fare for fuldkommen

vilkårlig behandling af erhvervslivets branche- og enkeltvirksomheder. Vi vil stemme imod ændringsforslagene nr. 1 og 2, der drejer sig om rent formelle ting, samt nr. 4, der går ud på at opretholde lov om indseende med priser.

Jeg beklager som sagt, at det ikke lykkedes os at skabe enighed i udvalget om det sagligt velbegrundede lovforslag, som oppositionen har fremsat.

**Weikop:** Det ærede medlem hr. Anker Lau sluttede med at sige, at venstre og de konservative havde fremsat et helt igennem velbegrundet lovforslag, og heri er jeg selvfølgelig enig. Det har jo vist sig ved den forhandling, der er foregået, både i udvalget og her, at det har været i høj grad påkrævet, at et sådant lovforslag blev fremsat. Både af hensyn til erhvervenes fremtidige økonomiske og arbejdsmæssige vilkår har det faktisk været nødvendigt at drøfte monopollovens virkninger og vel også med henblik på monopolrådets og monopoltilsynets virksomhed efter de ændrede markedsforhold og efter den liberalisering, der nu er sket og fremover vil ske.

Jeg siger ligesom det ærede medlem hr. Anker Lau, at desværre har regeringspartierne ikke villet være med til at gennemføre vort lovforslag. På den anden side har man — og det er jo det karakteristiske i denne sag — heller ikke villet forkaste det, men har, som der allerede er redegjort for, foreslået § 24 ændret. Til ændringen har man så knyttet nogle bemærkninger, som jeg åbent erkender ganske vil ændre monopoltilsynets hidtidige administration. Alene dette viser klart, hvor påkrævet vort lovforslag har været. Må jeg her tilføje, at jeg synes jo nok, at initiativet til en ændring af denne lovgivning ganske selvfølgelig burde være kommet fra handelsministeren — ja, ikke fra den nuværende handelsminister, der jo har været minister i så kort tid, men fra den forrige handelsminister. Han tog ikke dette initiativ, og derfor gjorde vi det. Vi har jo altid vidst, at socialdemokraterne ønskede kontrol med erhvervslivet, og vi har altid vidst, at det er næsten umuligt eller i hvert fald meget svært at fravriste socialdemokraterne en én gang givet kontrolbestemmelse, selv om — som det her er tilfældet — en sådan bestem-