

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Kolbjørn: Der har i det nedsatte udvalg været almindelig enighed om nødvendigheden af at fremme den teknisk-videnskabelige forskning mest muligt. Udvalgets forhandlinger har først og fremmest drejet sig om at finde frem til en reorganisation af forskningsrådet, som sikrer, at alle vigtige arbejdsområder og -interesser bliver repræsenteret, uden at apparatet bliver for omfattende og tungt. Derudover har man søgt at præcisere rådets opgave noget stærkere og skabe kontakt med de højere læreanstalter. Efter flere samråd med den højtærede statsminister er der opnået enighed om de af denne stillede ændringsforslag.

Herefter skal forskningsrådet bestå af 13 medlemmer, medens det oprindeligt var tænkt begrænset til 11. Det foreslås, at ud over Industrirådet, Landbrugsrådet og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd skal Dansk Ingeniørforening og Håndværksrådet indstille hver 1 medlem; det forudsættes, at den af Håndværksrådet indstillede skal have særlig indsigt i byggeri. Endvidere foreslås, at Akademiet for de tekniske Videnskaber skal indstille 2 medlemmer af rådet, medens der i forslaget var tillagt akademiet ret til at vælge 5. Om de sidste 3 medlemmer fastsættes det i ændringsforslaget, at statsministeren ud over de således indstillede og statens direkte repræsentanter som medlemmer skal beskikke tre aktive forskere med indsigt i forskningsområder, der ikke i øvrigt er repræsenteret i rådet.

Herudover går ændringsforslagene ud på at fastslå, at statsministeren med hensyn til udformningen af nærmere regler for „Statens teknisk-videnskabelige fond“s bestyrelse og virksomhed skal indhente erklæring fra de pågældende højere læreanstalter. Der skulle således åbnes mulighed for, at de læreanstalter, som til enhver tid driver den i loven omhandlede forskning, kan få lejlighed til at udtale sig om disse spørgsmål.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale de stillede ændringsforslag.

Axel Kristensen: Allerede ved første behandling gjorde jeg på mit partis vegne opmærksom på, at her forelå et vigtigt problem, der burde løses, og jeg vil gerne personligt takke den højtærede statsminister for den forhandlingsvilje, han har vist for at nå til enighed.

Det væsentlige, der er sket, er, at i forskningsrådet bliver erhvervene stærkere repræsenteret, end de var før, således at der kan blive et samarbejde mellem staten og erhvervslivet om opgaverne. Jeg må måske have lov til at understrege, at de tre aktive forskere, som statsministeren skal udpege, skal have indsigt i forskningsområder, der ikke i øvrigt er repræsenteret. Det lægger jeg vægt på, for ellers kunne man risikere, at man ikke fik en fuldgyldig repræsentation.

Endelig vil jeg gerne understrege, at den fond, man også lovgiver om her, vil få til opgave at understøtte den frie forskning, hvorimod forskningsrådets opgave i højere grad bliver at arbejde med målforskning. Jeg mener, at den fordeling, der her har fundet sted, er meget gunstig.

Sluttelig skal jeg pege på, at der i betænkningen står, at for så vidt DTO, Dansk Teknisk Oplysningstjeneste, i væsentligst grad skal leve på det offentliges midler, vil den blive henlagt under forskningsrådet. Jeg mener, at hermed giver man forskningsrådet et grundlag for dets arbejde, som er væsentligt, og på mit partis vegne skal jeg anbefale at stemme for lovforslaget.

Fanger: Jeg kan tilslutte mig de ændringsforslag, der er opnået enighed om i udvalget, og jeg vil gerne udtale håbet om, at rådet vil formå at følge den tekniske forskning med henblik på at fremme og samordne den danske indsats på disse områder til gavn for erhvervslivet og hermed for hele samfundet. Det gælder nu om inden for de forholdsvis beskedne midler, der kan stilles til rådighed, at opstille en prioritetsorden eller en rangfølge, efter hvilken opgaverne tages op. På et møde i Dansk Ingeniørforening blev det bl. a. udtalt, at enten får Risø for meget, eller også får den øvrige forskning i Danmark for lidt. Det er en udtalelse, som jeg kan tilslutte mig. Måske burde folketinget udarbejde et forskningsbudget, inden for hvis rammer forsk-