

## [Socialministeren.]

fastsat invaliditetsgraden til mindst den i lovforslaget nævnte størrelse: 25 pct. Det er jo som bekendt minimumsstørrelsen.

Jeg takker i øvrigt udvalget for dets arbejde.

**Ragnhild Andersen:** Jeg takker den højt-ærede minister for besvarelsen af mine spørgsmål. Hvad det første spørgsmål angår, forstår jeg altså på ministeren, at det er fra ansøgningens dato, der vil blive regnet med tilkendelse af invaliditets-erstatning, og ikke fra den dato, da ulykkesforsikringsdirektoratet træffer sin afgørelse. Det er jeg tilfreds med.

Hvad det andet spørgsmål angår, forstod jeg derimod ikke helt ministeren. Ministeren svarede, at de pågældende ville komme med, hvis invaliditetsgraden var mindst 25 pct. Men mit spørgsmål gik ud på, om den gruppe, der kom hjem som stærkt invalideret, som senere blev revalideret, men som er hæmmet af at have været gennem en lang periode med tuberkulose, idet disse mennesker har været 50 pct. eller over 50 pct. invalideret, ikke også kommer med. Der findes folk, som i øjeblikket går lige på randen af et nyt sammenbrud, kan man godt sige. Og hvorfor? Fordi det ikke er raske mennesker, men mennesker, som har søgt at klare sig. Derfor vil jeg gerne have bekræftet, om de er med. Jeg har forstået affattelsen af § 2, stk. 3, således, at de er med, men jeg er ikke sikker i min sag, og det er derfor, jeg gerne vil have det på det rene.

Til slut vil jeg blot sige, at vi beder om afstemning vedrørende ændringsforslag nr. 1. Vi vil stemme imod, fordi vi finder, at man øver uret mod de såkaldt „asociale“. Det var jo ikke tyskernes sag at dømme i de spørgsmål; mange hæderlige mennesker kom ind under denne betegnelse, blev sendt til Tyskland og fik deres helbred ødelagt for livstid. Dem skal man ikke træde på i dag; de er blevet lige så groft mishandlet af tyskerne som andre.

**Socialministeren (Bomholt):** Nu forstår jeg det ærede medlem. Der kan tænkes tilfælde, hvor den pågældende er startet med en ret høj invaliditetsgrad, men hvor

der har fundet revalidering sted, hvorved han er kommet ned under 25 pct. invaliditet, og i så fald skulle han falde uden for loven. Men netop i erkendelse af, at vi her står over for tvivlstilfælde, har man indsat slutsummen, de 2,5 mill. kr., og i alle tilfælde, hvor der med nogen rimelighed kan rejses tvivl, må der ske en retsindig afgørelse med hensyn til anvendelsen af denne sum.

Hermed sluttede forhandlingen.

## § 1

*vedtoges uden afstemning.*

## Ændringsforslag nr. 1

*vedtoges med 108 stemmer mod 4; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.*

Ændringsforslagene nr. 2 og 3, § 2 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 4, § 3, således ændret, ændringsforslagene nr. 5 og 6, § 4, således ændret, § 5, ændringsforslag nr. 7, § 6, således ændret, § 7, ændringsforslag nr. 8, § 8, således ændret, § 9, ændringsforslagene nr. 9 og 10, § 10, således ændret, § 11, ændringsforslag nr. 11, § 12, således ændret, ændringsforslag nr. 12, § 13, således ændret, og §§ 14-20

*vedtoges uden afstemning.*

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om oprettelse af „Danmarks teknisk-videnskabelige forskningsråd“ og „Statens teknisk-videnskabelige fond“.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 73, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1487).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.