

[Ragnhild Andersen.]

da de kom hjem, men som er blevet revalideret, nu er med. Jeg synes, det vil være rimeligt, at de kommer det.

Endelig står der i lovforslagets § 2, stk. 4:

„Til enker efter personer, der er afgået ved døden som følge af skade eller sygdom pådraget under forhold som i stk. 1 nævnt, ydes et beløb af 6 000 kr.“.

Det spørgsmål er blevet rejst over for mig: hvad med enkemændene, hvis hustruer blev dernede? Jeg kan godt se, at det komplicerer sagen, at man skal tage alle disse mange hensyn, men der er vel også hos dem i mange tilfælde et behov for erstatning, fordi de mistede deres hustruer under de vilkår.

Jeg har hermed fremsat de bemærkninger, jeg har til lovforslaget. Vi kan altså tiltræde ændringsforslagene med undtagelse af det, der vedrører de såkaldte „asociale“. Jeg beder udvalget om at overveje, om der ikke skal en ændring til her.

Aksel Larsen: Ved førstebehandlingen takkede jeg den højtærede socialminister, men udtalte samtidig håbet om, at det kunne lykkes i folketinget at få lovforslaget gjort bedre, end det var fra den højtærede socialministers side. Det forekommer mig, at der er foreslået en del ikke uvæsentlige forbedringer under udvalgsarbejdet, og jeg er ganske klar over, at det ikke er i strid med den højtærede socialminister, som selv ved lovforslagets fremsættelse erklærede, at det var et forhandlingsgrundlag. Der er under alle omstændigheder foreslået en række forbedringer, og jeg har ingen indvendinger at komme med til nogen af dem. Jeg finder, at lovforslaget, som det vil foreligge, hvis ændringsforslagene fra socialministeren bliver vedtaget, er bedre, end da vi havde det til første behandling. Naturligvis kunne jeg godt have ønsket det gjort bedre endnu, og det høje ting kender i så henseende mine ønsker, idet jeg fremførte dem ved første behandling, men jeg anser det ikke for rimeligt at stille konkrete ændringsforslag, og jeg skal derfor meddele, at jeg agter at stemme for socialministerens ændringsforslag, der er tiltrådt af udvalget, derunder også ændringsforslag nr. 5. Jeg begriber ærlig talt ikke, at nogen kan

tænke sig at stemme imod dette, eftersom jeg ikke kan se, at der er nogen realitetsændring i det; det forekommer mig, at det er nøjagtig de samme personer, der tales om.

Socialministeren (Bomholt): Jeg takker udvalget for det betydningsfulde arbejde, der er udført. Der var vistnok adskillige, der forud for denne lovgivningsperiode tænkte, at det ville blive et af de mere vanskelige problemer. Det skal heller ikke nægtes, at der har været et betydeligt arbejde forbundet med selve forarbejdet med lovforslaget, men glædeligt er det, at vi nu har kunnet enes om en lovgivning af en så vanskelig karakter.

Det ærede medlem frk. Helga Pedersen spurgte mig, hvorledes ændringsforslag nr. 2 skulle forstås med hensyn til fristerne. Jeg er enig med det ærede medlem i, at der her må tages hensyn til udløbet af fristerne i relation til § 11.

Den konservative ordfører, det ærede medlem hr. Jacob Pedersen, mente, at der burde tilstræbes en hurtig afvikling, og derom er vi vist fra alle sider enige.

Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen pegede på det problem, som hedder de „asociale“, og det er vel nok det eneste problem, der nu er tilbage, og som kan efterlade tvivl her og dér. Man må jo erkende; at i tilfælde, hvor f. eks. en sortbørshandler af tyskerne blev sendt i koncentrationslejr, er der ikke nogen rimelig balance mellem skyld og straf. Hvad besættelsesmagten her foretog sig, har uretfærdighedens og urimelighedens karakter, og jeg er ikke helt uenig med det læserbrev, der i søndags var aftrykt i Politiken. Alligevel er vi i udvalget enedes om den nu foreslåede affattelse, som er omtalt i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1.

Det ærede medlem spurgte mig, hvorledes § 2, stk. 2, nærmere var at forstå. Afgørende er ikke, hvornår direktoratet har truffet afgørelsen, men fra hvilken dato direktoratets afgørelse har virkning — i almindelighed netop fra ansøgningsdatoen.

Det ærede medlem stillede mig også et spørgsmål vedrørende § 2, stk. 3. Hertil kan svares, at de nævnte personer er med, hvis direktoratets seneste afgørelse har