

**Gertie Wandel:** Mit parti havde — lige som partiet venstre ifølge den forrige ærede ordførers udtalelser — ønsket at bevare det forsikringsmæssige princip. Vi stillede til anden behandling ændringsforslag, som tilsigtede at bevare det, og som ville spare staten for et meget stort beløb; 29 mill. kr.; men disse ændringsforslag blev forkastet.

Mit parti vil nu stemme for lovforslaget, som vi synes indeholder mange forbedringer for invaliderne, forbedringer, som vi selv har arbejdet for i årevis, og som vi er ganske enige i.

**Socialministeren (Bomholt):** Det glæder mig, at et enigt folketing vil stille sig bag lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om fordeling af en fra Forbundsrepublikken Tyskland i henhold til overenskomst af 24. august 1959 modtaget ydelse.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 5105, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1493).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Victor Gram:** Ved fremsættelsen af lovforslaget til fordeling af de fra Forbundsrepublikken Tyskland modtagne midler gav den højtærede socialminister udtryk for, at forslaget var forelagt til fordomsfri drøftelse her i tinget og i udvalget. Vi har i

udvalget ud fra dette synspunkt gennemgået det principielle grundlag, på hvilket forslaget er bygget. Det vil af betænkningen og dens ændringsforslag fremgå, at hovedlinjerne i ministerens forslag er holdt, og at der kun på enkelte områder er sket ændringer, om hvilke der i øvrigt er fuld enighed mellem ministeren og udvalget.

Ændringsforslagene nr. 1, 5 og 8 vedrører de såkaldte asociale samt værdighedsbetingelserne. Man har i udvalget ment, at det ville være hensigtsmæssigt at komme det fordelingskriterium, som findes i erstatningsloven, så nær som muligt, og man har forsøgt at indarbejde disse bestemmelser i det foreliggende lovforslag. Det vil sige, at i § 2, som indeholder bestemmelserne om erstatning til invaliderede, enker og børn, vil bestemmelsen om de såkaldte „asociale“ helt udgå, medens ændringsforslag nr. 5 vedrørende § 4 i begrænset omfang giver muligheder for fangetidsgodtgørelse. Samtidig er ved ændringsforslag nr. 8 indført de værdighedsbetingelser, som også findes i erstatningsloven.

Ændringsforslag nr. 2 tilsigter en tydeliggørelse af, i hvilket omfang der ydes erstatninger til enker og børn. Der har været lidt tvivl om, hvorvidt visse kategorier enker og børn ville være omfattet af lovforslagets bestemmelser, og reglerne i så henseende er blevet tydeliggjort gennem det stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 3 tilsigter i videst muligt omfang at følge de af myndighederne i henhold til erstatningsloven truffne afgørelser; hvor tidligere afgørelser ikke måtte foreligge, er der pligt til at konsultere erstatningsrådet, således at reglerne for behandlingen af sagerne så vidt muligt kan blive ensartede.

Ændringsforslagene nr. 4, 7, 11 og 12 medfører, at de med fordelingen af midlerne forbundne omkostninger afholdes af staten. Der har været enighed i udvalget om, at man måtte imødekomme ønsker udefra om, at omkostninger i forbindelse med lovens administration ikke skulle afholdes af midlerne til fordeling, men at staten overtog omkostningerne ved fordelingen.

Med ændringsforslag nr. 6 har man fulgt det i den norske fordelingslov gennemførte princip, at fangetidsgodtgørelsen forøges med en vis procent, når deportationen har