

[**Fløttchalck-Hansen.**]

mænd kan som regel tåle væsentlig mere end en lille splejs eller en svækling. Det er meget svært at fastsætte regler herfor. Jeg vil f. eks. tro, at den højtærede minister for offentlige arbejder og jeg kan kapere væsentlig mere end mange andre her i huset.

Det er muligt — det vil jeg gerne sige til den højtærede minister — at vi mellem anden og tredje behandling vil komme med et ændringsforslag, der ikke må forstås således, at vi vil slække på kravet. Grunden til, at vi var så enige om at fremme lovforslaget, var, at vi ønskede at medvirke til at skabe den størst mulige sikkerhed for den trafikale befordring i luften, og det skal der ikke ændres en tøddel ved. Kravet skal i virkeligheden strammes, og det kan man bedre gøre ved ikke at have en fast promille.

Med hensyn til de straffebestemmelser, der omtales i § 150, har vi ønsket, at man ved inddragning af certifikat gør perioden kortere, hvis et menneske midlertidigt skal suspenderes fra sit erhverv. Alle vore bestræbelser er gået ud på at medvirke til at skabe den størst mulige sikkerhed for trafikken i luften. Selvfølgelig sker der flere trafikulykker på landjorden, især flere ulykker på landevejene, men når de sker inden for luftfarten, er konsekvenserne som regel meget mere voldsomme. Derfor kan man ikke være streng nok i sine krav over for mennesker, der skal have ansvaret for befordringen af alle, der færdes på denne måde.

Vi vil fortsat medvirke til fremme af lovforslaget og tilsiger velvilje til den videre behandling.

**A. C. Normann:** Det er muligt, at en og anden, som har læst i betænkningen, at vi har afholdt ikke mindre end 13 møder, har undret sig over, efter den rolige førstebehandling, at udvalget er gået så grundigt til værks. Jeg tror nu, at i alt fald vi, som i sin tid havde at gøre med revisionen af den lov, som fastsatte reglerne for den jordgående færdsel, var klar over, at der også var problemer med hensyn til luftfartslovgivningen, selv om vi ved første behandling forholdt os afventende, imøde-seende at udvalgsarbejdet kom i gang.

Når et lovforslag indeholder så vidtgå-

ende bemyndigelser som dette, er det naturligt, at folketinget og de af dette valgte 17 udvalgsmedlemmer underkaster de enkelte paragraffers nødvendighed og rækkevidde en nøje prøvelse, og det har måske nok været særlig naturligt på dette felt, hvor det ikke altid har vist sig muligt at forene myndighedernes opfattelse af, hvad der er hensigtsmæssigt, med den opfattelse, der er rådende hos erhvervets folk eller hos trafikanterne. Det var erfaringerne herom, der fik luftfartens organisationer til at foreslå nedsættelse af et sagkyndigt nævn, der kunne høres. Jeg tror egentlig, at et sådant nævn ofte kunne være et nyttigt afspændingsinstrument. Jeg var ved færdselslovens behandling tilhænger af oprettelsen af et trafiknævn; der var ikke så få medlemmer, der var enige med mig, men der var dog ikke tilnærmelsesvis flertal derfor. Jeg er modstander af, at folketinget i almindelighed blander sig i administrationen, og det er der heller ikke tale om at det gør her; men der kunne være grund til at lade specielt sagkyndige, til hvilke der næres tillid fra begge sider, få adgang til at udtale sig på områder, hvor bemyndigelserne er så vidtgående, at de tillægger administrationen næsten en lovgivende myndighed. Her kan et rådgivende nævn være en ventil mellem den lovgivende og den udøvende magt, som det kan være forstandigt at anvende til undgåelse af gnidninger. Jeg tror dog, at den højtærede minister for offentlige arbejder har fundet en klog udvej på dette ømfindtlige område ved at erklære, således som det sker i bemærkningerne, at han vil foranledige forhandlinger optaget med Kongelig Dansk Aero-klub, Erhvervsflyvningens Sammenslutning og vel også med andre organisationer, der måtte komme i betragtning, om spørgsmål, som har særlig interesse for disse organisationer eller deres medlemmer. At udvalget har henstillet dette til ministeren, viser, at der efter udvalgets mening her er et behov for en fastere sædvaner.

En del af ændringsforslagene betyder i øvrigt indskrænkninger i de foreslåede bemyndigelser; jeg finder dem fornuftige, de har gjort lovforslaget klarere og bedre, og ingen kan vist have noget imod dem.

Der er ikke i betænkningen taget stilling for eller imod den i § 50 foreslåede promille-