

[Justitsministeren.]

udvalg på 4 medlemmer. Jeg tror, at vi må kunne være enige om, at udvalget ikke bør være større end absolut nødvendigt, og jeg gør opmærksom på, at af de 7 foreslåede medlemmer af brandrådet repræsenterer de 3 medlemmer kommunale organisationer, og jeg synes, at jeg må have lov til at sige, at amtsrådenes beføjelser i det foreliggende lovforslag er meget begrænsede.

Når det ærede medlem nævnte, at også Falek burde repræsenteres i brandrådet, vil jeg dertil sige, hvilket jeg også gjorde gældende i udvalget, at det er ikke rimeligt at tage den ene af 2 konkurrerende virksomheder ind i brandrådet, altså holde Zonen udenfor, bl. a. fordi brandrådet også kommer til at beskæftige sig med Faleks og Zonens forhold. Det er altså af disse grunde, at vi i udvalget ikke kunne blive enige om at ændre det forestående brandråds sammensætning, og jeg synes stadig, at argumentationen taler stærkest imod en udvidelse, men afviser selvfølgelig ikke at diskutere spørgsmålet med det ærede medlem i udvalget mellem anden og tredje behandling.

Endelig nævnte det ærede medlem, og det samme gjorde det ærede medlem hr. Adolph Sørensen, den, om jeg må bruge det udtryk, igangværende hede- og mosebrand ved Ikast i Jylland, og det ærede medlem rejste det spørgsmål, om ikke det var naturligt, at civilforsvarskolonnen i Herning blev sat ind til endelig bekæmpelse af denne brand, som stadig blusser op.

I anledning af de bemærkninger, det ærede medlem har gjort, og den omtale, jeg har læst af sagen i dele af dagspressen, vil jeg gerne sige, at jeg synes, at det ærede medlems betragtninger er rigtige, og jeg vil meget gerne tage initiativet til en forhandling med den højtærede indenrigsminister om en ændring af de bestemmelser, der hindrer, at civilforsvarskolonnen sættes ind til en definitiv bekæmpelse af denne for de pågældende beboere i virkeligheden katastrofale brand. Jeg gør opmærksom på, hvad det ærede medlem jo ved, at civilforsvarskolonnen ikke sorterer under justitsministeriet, men som sagt, jeg vil gerne tale med min kollega derom. Jeg ville dog måske finde det rigtigt, om

udvalget mellem anden og tredje behandling også anmodede indenrigsministeren om et samråd om spørgsmålet. Der var måske så mulighed for meget hurtigt at gribe ind netop i den aktuelle situation, hvad jeg tror ville være rigtigt og rimeligt. Jeg vil tilføje, at selvfølgelig er hele problemet ikke så ligetil, men også af den grund tror jeg, at det var rigtigt at søge en samtale med indenrigsministeren.

Ove Hansen: Som det fremgår af debatten, er vi i udvalget næsten ved at være enige om landsbyggeloven; det er kun §§ 36 og 45, vi er uenige om. Om det ændringsforslag, venstre og de konservative har stillet til § 36, hvorefter man kun i særlige tilfælde vil kunne forhindre forretningslokaler og mindre værksteder i beboelsesejendomme, vil jeg sige, at uanset hvad man her vedtager, har kommunerne i forvejen adgang til at bestemme, om der må indrettes butikker eller mindre værksteder i beboelsesejendomme. Det er jo almindeligt kendt, at skal en større bebyggelse finde sted, laver man partiel byplan, og gennem denne plan kan man bestemme, om der skal tillades forretninger eller mindre værksteder. Jeg kan derfor ikke se, at det stillede ændringsforslag nr. 45 vil få nogen nævneværdig praktisk betydning over for kommunerne, og jeg håber, vi ved udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling kan blive enige om § 36.

Til det ærede medlem hr. Vagn Bro vil jeg endelig sige, at jeg deler det ærede medlems opfattelse med hensyn til hedebrandene. Vi vil gerne i udvalget være med til at prøve på at finde en løsning.

Kryger: Jeg vil gerne sige den højtærede boligminister tak for den imødekommenhed, jeg fik indtryk af der lå i den højtærede ministers udtalelser om landboforeningernes og husmandsforeningernes medvirken. Jeg tør sige, at det, der har skabt den største misforståelse med hensyn til landsbyggeloven, er det, at man har hæftet sig mere ved reglementet end ved selve lovforslaget.

Således som bemyndigelsen til udfærdigelsen af reglementet er formet efter ændringsforslag nr. 5, vil jeg gøre den højtærede mini-