

Kristian Kristensen: Jeg skal ikke forlænge debatten med mange minutter. Jeg gav på retsforbundets vegne ved første behandling principiel tilslutning til gennemførelse af en landsomfattende bygge lov sigtende på ensartede regler inden for ensartede områder. Hvis dette lovforslag gennemføres, afløser det en 100 år gammel landsomfattende lovgivning og en lang række forskelligartede lokale bygge vedtægter. Der er behov for denne lovgivning; den opfattelse gav jeg også udtryk for ved første behandling.

I gennem langvarige udvalgsforhandlinger er der blevet enighed om en lang række ændringsforslag, i alt 71, og kun på et par punkter er der ikke opnået enighed, nemlig med hensyn til § 36 og § 45. Jeg håber, at vi inden tredje behandling er nået til enighed også på disse 2 punkter.

Jeg skal ikke kommentere de enkelte ændringsforslag, men kort anbefale, at man stemmer for lovforslaget med de af udvalget foreslåede og af boligministeren tiltrådte ændringer. Angående §§ 36 og 45 skal jeg anbefale at stemme for flertallets ændringsforslag.

Samtidig skal jeg foreslå, at man stemmer for lovforslaget om brandvæsenet i købstæderne og på landet med de af det samlede udvalg foreslåede og af justitsministeren tiltrådte ændringer.

Lynnerup Nielsen: Det var jo allerede ved første behandling af bygge lovsforslaget til at forudse, at en samlet lovgivning på dette område for alle bygge forhold måtte kræve et meget grundigt udvalgsarbejde, og at lovforslaget tillige måtte undergå en række ændringer. Den meget fyldige betænkning, der nu foreligger, taler jo herom. De mange udvalgsmøder og samråd, de mange organisationers henvendelser og den betydelige udvikling, der har været i byggeriet i de senere år, måtte givetvis medføre sådanne ændringer.

Da mit parti ikke har kunnet deltage i udvalgsarbejdet og derfor kun ved gennemlæsning af betænkningen har kunnet følge de ændringer, der nu foreslås, føler jeg trang til at anerkende den meget fyldige og klare betænkning. Næsten alle ændringerne har det samlede udvalg været enige om, og de er tillige tiltrådt af ministeren.

Der er kun ganske enkelte ændringsforslag, som udvalget så forskelligt på. Jeg skal på kommunisternes vegne sige meget lidt om de mange ændringer. Vi havde, hvad jeg også gav udtryk for ved lovforslagets første behandling, ventet ændringer, da så mange offentlige og sådan set naturligvis også private interesser er knyttet til denne lovgivning. Samtidig med at det gælder om at forene så meget i en samlet lovgivning, må man også støtte sig til en række andre områder inden for lovgivningen, for at en vis fornuftig byudvikling og et fornuftigt byggeri kunne finde sted.

Jeg er også enig i de tanker, som har været fremme i udvalget, om, at en byplanlovgivning og en landsbygge lov egentlig burde være samlet i én og samme lov; for det er jo nu engang sådan, at disse to områder er særlig nær forbundet med hinanden. Jeg har da også forstået udvalget og ministeren således, at denne tanke ikke er skrinlagt, men at mulighederne skal undersøges, og at erfaringer fremtidig vil blive indhentet på dette område. Jeg deler imidlertid den opfattelse, som det ærede medlem hr. Kryger gav udtryk for: at det meget let kan gå sådan, at der går for lang tid. Vi må jo regne med, at i disse år og en tid fremover vil der være særligt pres på bygge virksomheden, og der er derfor meget lidt tid at spille. Det havde derfor været rart, om vi havde fået en samlet lovgivning noget før, end tilfældet sandsynligvis bliver — det var jo et noget trist perspektiv, som det ærede medlem hr. Kryger oprullede: at der måske kunne gå en halv snes år, og så lang tid synes jeg dårlig vi har råd til, så meget mere som vi ude i kommunerne, efter at vi har fået byplanloven, er ude for mange skævheder. Vi har megen erfaring for, hvor dårligt det tidligere har været med byggeriet, og det er jo ikke altid så nemt at rette på gamle skævheder. Det er nu engang således, at det er de to omtalte love, der skal sikre, at byggeriet kan blive af en passende standard og placering, og regulering af byggeriet må foregå i henhold til en byudvikling, der ikke hviler på tilfældigheder. Det er min opfattelse, at det grundige udvalgsarbejde har bidraget til at gøre denne lovgivning meget nyttig. Man har savnet en sådan lov ude i kommunerne, og den vil afhjælpe en stor mangel.