

[Ove Hansen.]

rolle i bygningsvedtægt, i byplan og i reguleringsplan og vil også komme til at gøre det her i bygge loven.

Under drøftelserne i udvalget har vi berørt et problem, som vi mener der bør findes en løsning på. Det drejer sig om ejendomme, som er delvis nedbrændt; ejeren vil genopføre ejendommen, men f. eks. af byplanmæssige grunde forbyder myndighederne ejendommens genopbygning. I sådanne tilfælde vil ejerne kunne komme til at lide et tab, idet forudsætningen for at få den fulde erstatning for brandskade er, at bygningen genopføres på brandtomten. Almindeligvis indeholder brandforsikrings selskabernes vedtægter bestemmelser om, at brandskaden ansættes til den værdi, det vil koste at genopføre bygningen på tomten....

**Formanden:** Det er nødvendigt, at der er mere ro i salen.

**Ove Hansen:** ..... og værdiansættelsen finder sted uden hensyn til tab, der er opstået som følge af, at gældende lovgivning ikke tillader genopførelse på samme sted. Boligministeren har oplyst over for udvalget, at han overvejer at optage forhandling med justitsministeren og Bygningsbrandforsikrings-Foreningen om muligheden af at gennemføre ændringer i vedtægterne for de anerkendte brandforsikrings selskaber, således at der ikke vil kunne finde afkorting sted i assurancesummen i tilfælde, hvor lovgivningen hindrer en bygnings genopførelse på tomten efter en brand.

I tilknytning til det foreliggende forslag til bygge lov skal boligministeren udfærdige et bygningsreglement, der skal indeholde fornødne forskrifter om bygningers opførelse, konstruktion og indretning under sikkerhedsmæssige, brandmæssige og sundhedsmæssige hensyn. Der kan endvidere i reglementet fastsættes bestemmelser om isolation og om udførelse af tekniske installationer samt bestemmelser, der sikrer muligheden af senere installation af sanitære og tekniske anlæg, ligesom der i bygningsreglementet kan optages bestemmelser, der sikrer en hensigtsmæssig planudformning af lejlighederne — det sidste gælder lejligheder, der opføres med udlejning eller salg for øje.

Det er således ret vidtrækkende bestemmelser, bygningsreglementet kommer til at indeholde, og man har derfor i udvalget overvejet, om man skulle foreslå oprettet et stående folketingsudvalg, der skulle godkende eller til en vis grad føre tilsyn med bygningsreglementet. Der har imidlertid ikke i udvalget kunnet blive enighed om oprettelse af et sådant stående folketingsudvalg.

Selv om vi ikke på dette punkt har kunnet opnå enighed i udvalget, er vi dog på så godt som alle andre områder blevet enige, og det anser jeg for at være af meget stor værdi. Denne lov vil jo få stor og meget vidtrækkende betydning for byggeriet i fremtiden, og det er min overbevisning, at den vil være i stand til at bringe betydelig mere orden og plan i byggeriet. Med den udvikling, vi er inde i — det være sig på trafikale områder, sundhedsmæssige og tekniske områder — er det simpelt hen en nødvendighed, at vi giver de kommunale myndigheder de redskaber, der er en forudsætning for, at man kan nå til en fornuftig og hensigtsmæssig løsning af byggeriets problemer.

Jeg skal gøre nogle enkelte bemærkninger om de vigtigste ændringsforslag, der er stillet til bygge lovs forslaget.

Ifølge lovforslagets § 2 udøves bygningsmyndigheden af et amtsbygningsråd. Vi mener imidlertid, at det vil være mere formålstjenligt, at det er amtsrådet, der udøver bygningsmyndigheden, og udvalget stiller derfor ændringsforslag herom.

I §§ 15 og 16, der vedrører grundkredsinddelinger og byggeområder, foreslår udvalget en tilføjelse, der går ud på, at vedtægtsforslag om grundkredse eller byggeområder skal fremlægges til offentligt eftersyn i mindst 3 uger. En tilsvarende bestemmelse har man jo ved udarbejdelse af byplaner.

I § 22 tilføjes en ny bestemmelse om, at private veje højst kan kræves udlagt i en bredde af 20 m.

§ 31 omhandler udnyttelsesgraderne, og ændringen i denne paragraf går ud på, at udnyttelsesgraderne gøres større. Selv om vi under drøftelserne i udvalget har haft nogen betænkelighed ved at gå med til større udnyttelsesgrader end foreslået, har vi alligevel anset det for hensigtsmæssigt