

[Carl Petersen.]

foreslåede finansieringsinstitut. Jeg kunne imidlertid ønske, at der blev foretaget en ændring i lovforslaget, således at der også bliver mulighed for at finansiere huse på landet, altså dem, vi kalder for de jordløse huse. Disse huse trænger i høj grad til at blive istandsat, og man er ude af stand til at foretage disse istandsættelser, fordi man ikke kan rejse den fornødne kapital.

Jeg vil også i denne forbindelse rette en alvorlig henstilling til dem, der skal administrere denne nyordning, om, at der, når der til de forskellige pengeinstitutter indsendes ansøgninger om disse lån, foretages en undersøgelse af den enkeltes forhold, således at han vejledes om, hvordan de samlede lån placeres mest fordelagtigt for ham i ejendommen. Dernæst, at man ikke alene bedømmer handelsværdien af de effekter, der skal belånes, men i lige så høj grad kvalifikationerne hos den mand, som søger lånet. Vi må nemlig ikke være blinde for, at lige så vel som det kan blive til stor nytte for dem, der er dygtige nok til at udnytte selv et meget dyrt produktionsapparat, lige så vel vil der findes nogle, der vil tage skade af denne lettere adgang til penge, og ordningen skulle jo nødvendigvis resultere i en kommende gældskrise. For vel vil fordelene ved den lette adgang til penge, når det drejer sig om at lette vanskelighederne ved generationsskiftet, være iøjnefaldende, men det er vel lige så sikkert, at det vil medføre en yderligere stabilisering af de i øjeblikket alt for høje priser på landbrugsejendomme, og derfor må spørgsmålet om lånsøgerens personlige kvalifikationer have en meget høj prioritet i bedømmelsen, for det er først og sidst de dygtige, der skal hjælpes. Jeg håber, at de, der skal administrere denne lov, vil lægge sig dette på sinde og handle derefter.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

**Johan Philipsen:** Jeg vil gerne takke for dette lovforslags fremsættelse og først og fremmest takke de danske banker og sparekasser for den skitse til et finansieringsinstitut, som de har fremsat, og for det givne tilsagn om at ville løse opgaven. Denne tak gælder de danske banker i videste forstand,

også nationalbanken, der har givet tilsagn om eventuelt at ville genbelåne de obligationer, det kommende institut skal udstede, hvilket i kreditstramme tider kan få væsentlig betydning for, om dette institut kan få den virkning og det omfang, som vi mener der er behov for.

Der er i øvrigt et stort behov for den form for finansiering, som dette finansieringsinstitut for landbrug m. v. sigter efter. Jeg ved, der er mange ud over det ganske land, der venter sig overordentlig meget af det initiativ, som de danske banker og sparekasser har taget. Jeg udtaler min glæde over, at vi får en hele landbruget omfattende ordning, og at vi får en ordning, hvor man ikke havde sat en eller anden vilkårlig grænse. Der har fra enkelte sider været tanker fremme om, at man ville løse problemet delvis. Bl. a. har der været nævnt en grænse ved 20 000 kr.s jordværdi. Jeg mener, det er meget værdifuldt, at vi får en hele landbruget omfattende ordning, så der ikke inden for landbrugets kreds kommer til at gælde en såkaldt sygekassegrænse, og at dette er i overensstemmelse med den stærke vilje til samling, der i øjeblikket går over dansk landbrug.

Jeg skal ikke sige noget om baggrunden for det store lånebehov, der er i landbruget i øjeblikket, det har det ærede medlem hr. Carl Petersen gjort rede for, men kun tilføje, at vi i landbruget i de senere år har følt, at lovgivningsmagten har givet os en sekundær stilling på lånemarkedet. Jeg tænker her på de meget omfattende boliglån, der i de senere år er blevet effektueret, og hvor det har været således, at vi på en vis måde som skatteydere har været med til at give os selv som låntagere en ringere stilling, end rimeligt var.

Der er ikke mange detaljer i dette lovforslag, fordi det blot i hovedtræk går ud på, at man giver grønt lys for instituttets oprettelse, og jeg har ikke mange bemærkninger til selve lovforslaget og ingen kritiske bemærkninger. Jeg tror, at lovforslaget og den skitse, som banker og sparekasser har stillet op, kan løse den stillede opgave. Formålsparagraffen er god, således som den er stillet op, og den er i hvert fald passende vidt formuleret, for så vidt angår den måde, hvorpå man tænker sig sikkerhedsspørgsmålet ordnet, idet lovforslaget giver for-