

[Den fungerende landbrugsminister.]

måde. Det er der intet reelt grundlag for, og den stilling, det ærede medlem indtager ved ikke at stille ændringsforslag, kan ikke begrundes med nogle almindelige vendinger om, at flertallet afviser, hvad oppositionen møder med. Dette synspunkt har dog ikke afholdt oppositionen fra på en række andre områder at stille forslag her i tinget. Jeg synes ærlig talt, det er for ringe, at man over for et forslag af denne karakter, hvor man ikke selv tør foreslå ændringer, stiller sig i positur og siger, at nu kan man se, hvordan landbruget igen bliver behandlet i sammenligning med andre erhverv. Hvad vil det sige? Er der andre erhverv her i landet, der bliver behandlet anderledes, end landbruget bliver behandlet gennem den lovgivning, der her er tale om?

Det er jo ud fra et reelt og fornuftigt hensyn, at man er ængstelig for at forhøje rugpriserne f. eks. Jeg kan minde det ærede medlem om, hvad der står i markedsoversigten over kornpriserne i landboforeningernes blad, Landsbladet, af 7. maj i år. Jeg beder om tilladelse til et kort citat. Dér skriver man:

„Uden at det i øvrigt skal have udseende af, at vi vil blande os i landbrugspolitik el. lign., er det fristende at gøre opmærksom på det problem fremover, som antagelig vil opstå ved den større og større dyrkning af brødkorn, som landbruget ifølge sagens natur går over til på grund af den faste pris, som formentlig samtidig er bedre end foderkornprisen. Dette problem kendes også i andre lande.“

Det ærede medlem kan ikke se bort fra, at en fastsættelse af kornprisen, hvor rugprisen ligger væsentligt over den almindelige foderkornspris, kan føre til en urationel anvendelse af jorden, som ingen kan være interesseret i. Jeg mener, at kornordningen også har sin store værdi derigennem, at landmænd kan klare deres likviditet, når de efter høsten har sikkerhed for at kunne aflevere kornet til faste, ensartede og rimelige priser, en ordning, som jeg tror landbruget sætter pris på. At stille imod en ordning, hvor man forcerer rugdyrkning frem på andre kornsorters bekostning, kan ikke være rigtigt og fornuftigt. Men hvis det ærede medlem havde et brændende ønske om at ville tage

ansvaret for, at noget sådant kunne ske, havde det måske været rimeligt, om det ærede medlem havde stillet ændringsforslag til dette lovforslag, hvad han altså ikke har gjort.

Jeg synes, at vi med det foreliggende forslag om en kornordning har givet et rimeligt grundlag for sikring af priserne på brødkorn, også set i forhold til andre priser inden for landbruget. Jeg tror, at det store tal af landmænd vil være tilfredse med den foreliggende ordning.

Det ærede medlem hr. H. C. Toft bad mig henstille til landbrugsministeren at søge at administrere ordningen på en sådan måde, at der blev mindst muligt tab for staten. Det tror jeg er overflødigt. Det tror jeg landbrugsministeren vil gøre til enhver tid. Men der er også et ansvar forbundet med, så længe man ikke kender høstens størrelse, at disponere over den rug, der måske bliver til rådighed. Jeg skal dog gerne henstille til landbrugsministeren, hvad jeg på forhånd anser for ganske selvfølgelig, at han vil være interesseret i, at statens tab bliver mindst muligt.

Carl Petersen: Det ærede medlem hr. Fuglsang var lidt utilfreds med, at betænkningen ikke var fyldig nok, og ønskede, at der i betænkningen havde stået, hvilke oplysninger vi havde fået fra Det landøkonomiske Driftsbureau. Så vidt jeg husker, er de oplysninger, vi har fået, fra den sidste beretning, som er afgivet af Det landøkonomiske Driftsbureau. Dér kan det ærede medlem søge dem; dér står nemlig de tal opført, som det drejer sig om.

Jeg har nærmest taget ordet for at sige til det ærede medlem hr. Sønderup, for at der ikke skal være nogen tvivl, at de tal, 35-40 mill. kr., jeg nævnede, gælder for indeværende, ikke for de tidligere høstår — vi har ikke længere perspektiver.

Det ærede medlem hr. H. C. Toft spurgte, om jeg havde villet fremkalde den mistanke, at landmændene ikke behandlede deres korn rigtigt og ordentligt ved ikke at ville gå med til at forhøje prisen, når vandprocenten var under 17. Jeg ved godt, ærede medlem, hvad det kan bruges til, når der kommer til at stå i en avis, at jeg har fremkaldt mistanke mod landbruget, men jeg er så hårdhudet, at jeg ikke tager hensyn til det, for