

[Lænnung.]

megen vægt på dette nævn og håber, at dets arbejde inden alt for længe må bære god frugt. I øvrigt gælder der jo dette om bevillingen, at den er tiltrådt af lønningsrådet.

Noget tilsvarende gælder bevillingen vedrørende tilskud til lærlinges rejse- og opholdsudgifter, hvortil jo kommer, at hvis man ikke går ind for denne bevilling, kan det blive langt, langt dyrere, idet man så på anden måde må træffe de fornødne foranstaltninger til sikring af lærlingetilgangen og lærlingeuddannelsen.

Oppositionens ændringsforslag om bortfald af bevillingen til Dansk Folkeferie — det er vistnok det eneste, som ikke i realiteten er en genganger — vil vi stemme imod, da dette lån fra feriefonden forekommer os velbegrunder.

Lad mig i øvrigt til slut blot konstatere med en vis tilfredshed, at de værste gamle travere, de ejendommelige og famøse forslag fra oppositionen om bortfald af bevilinger til anlæg under udførelse — forslag, hvorefter selv bevillinger til anlæg, hvis udførelse man var midt i, skulle bortfalde — denne gang ikke synes at være trukket af stalden. Jeg minder om ting som Washington- og Sdr. Strømfjordbevillingerne o. s. v. Det er mig en glæde, at det er lykkedes mig at få oppositionen til at indse, at det var en for oplagt urimelighed. Jeg forstår, at det ærede medlem hr. Thestrup er tilfreds med denne konstatering. Den holdning, man tidligere indtog, var nemlig helt uden ræson, et synspunkt, jeg regner med at det ærede medlem hr. Thestrup nogenlunde altid har været enig i. Det er godt, at oppositionen på det punkt har overvundet sig selv og er kommet til bedre erkendelse. Jeg siger dette, selv om jeg er klar over, at det, når det kommer til stykket, i gerning stadig kniber for oppositionen at tage den fulde konsekvens af sit eget nye, rigtige standpunkt.

J. M. Pedersen: Det er bevis på en betydelig enighed angående tillægsbevillingslovsforslaget i det høje ting, at der af de af ministrene stillede 590 ændringsforslag kun er 4, som der ikke er fuld enighed om i finansudvalget.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder, for det er

gjort, før jeg fik ordet, men blot sige, at ændringsforslagene nr. 569 og nr. 600, som der ikke er enighed om, idet de konservative ikke vil være med til at stemme for dem, vil jeg anbefale at vi stemmer for.

Ændringsforslagene nr. 471 og 557 går venstre og de konservative imod. Ændringsforslag nr. 557 drejer sig om statens tegning af aktier i Kjøbenhavns Telefon Aktieselskab til et beløb af 12 663 000 kr. Det kunne jo være, at det var lige så rigtigt, om staten trak sig ud af dette og lod private overtage disse aktier, der jo ikke er vanskelige at få afsat. Men da praksis hidtil har været, at staten har aktiemajoriteten i Kjøbenhavns Telefon Aktieselskab, og da selskabet nu stod over for en udvidelse af aktiekapitalen med 25 mill. kr., mente vi, at staten endnu et stykke tid burde fortsætte med at have aktiemajoriteten og derfor skulle overtage godt og vel 50 pct. af det nye beløb. Jeg mener imidlertid, vi må have taget op til undersøgelse og overvejelse, om staten fortsat skal bevare aktiemajoriteten. Jeg vil gerne have, at vi får en diskussion derom ved en passende lejlighed, som jo nok kommer inden så længe.

De ændringsforslag, der er stillet af de konservative og venstre, ændringsforslagene nr. 123, 125, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 286, 576, 598 og 599, vil jeg anbefale at man stemmer imod.

Ændringsforslag nr. 123 drejer sig om et beløb til fortsat konsulenttjeneste vedrørende vinterbyggeri. Jeg tror nok — det er der erfaring for — at denne konsulenttjeneste vedrørende byggeri om vinteren har haft meget stor betydning, og da vi nu står i en situation med ikke alene fuld beskæftigelse, men næsten overbeskæftigelse, i hvert fald om sommeren, ville det være af meget stor betydning, om man kunne finde frem til metoder, så der kan foretages mere byggeri om vinteren. Vi må se at indhente det forsømte på dette område, så vi kan få bolignøden afskaffet. Vi må have bygget så meget, at vi kan komme fuldt på højde med udviklingen og med behovet på det område.

Ændringsforslagene nr. 132, 133 og 134 vedrører udgifter til mødrehjælpen. De stærkt stigende udgifter på mødrehjælpsområdet skyldes hovedsagelig svangerskabsloven, som blev gennemført for 2-3 år siden, og som vi jo ikke var tilhængere af. Vi ser