

[Brodthagen.]

trådt, og for de ændringsforslag, som er tiltrådt af flertallet, men imod de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Damsgaard: På venstres vegne skal jeg anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af ministrene, og som alle finansudvalgets medlemmer har tiltrådt. Hvad angår disse ændringsforslag og lovforslagets indhold skal jeg i øvrigt henvise til de udtalelser, som finansudvalgets næstformand, det ærede medlem hr. Brodthagen, netop har fremsat. I øvrigt skal jeg kun gøre få bemærkninger om de ændringsforslag, hvorom der ikke er opnået enighed i finansudvalget.

Jeg skal anbefale at stemme imod ændringsforslagene nr. 471 og 557 og stemme for de 12 ændringsforslag, som er stillet af venstres og det konservative folkepartis medlemmer i finansudvalget.

Ændringsforslag nr. 471, som jeg altså anbefaler at stemme imod, angår en tekst-anmærkning om bemyndigelse for arbejdsministeren til at give tilsagn om tilskud i henhold til beskæftigelsesloven på yderligere 7 mill. kr. Vi finder ikke, at beskæftigelsessituationen opfordrer til yderligere bevilling på dette område. Om ændringsforslag nr. 557, som jeg ligeledes anbefaler at stemme imod, skal jeg kun sige, at jeg ikke mener, det er en opgave for staten at sikre sig aktier i koncessionerede selskaber; derfor mener jeg ikke, det er en statsopgave at købe yderligere for ca. 13,5 mill. kr. nye aktier i Københavns Telefon Aktieselskab.

Om de 12 ændringsforslag, som venstres medlemmer sammen med det konservative folkepartis medlemmer har stillet, skulle det ikke være nødvendigt at sige ret meget, da de samme problemer også blev omtalt ved tredjebehandlingen af finanslovsforslaget for 1960-61.

Dette gælder ændringsforslag nr. 123 om bortfald af den foreslåede bevilling til konsulenttjeneste vedrørende vinterbyggeri, som jeg ikke mener skal gøres til en stedsevarende institution.

Det samme gælder ændringsforslag nr. 125 om nedsættelse med 79 000 kr. af den foreslåede bevilling til dækning af forøgede medhjælperudgifter i forbindelse med udbygningen af erhvervsvejledningen. Der er

her tale om folk, der skal ansættes i centraladministrationen, og vi betragter ikke denne udvidelse som strengt nødvendig.

Ændringsforslagene nr. 132, 133 og 134 om nedsættelse af forskellige bevillinger vedrørende mødrehjælpsinstitutionen i Esbjerg har vi især stillet af principielle grunde.

I ændringsforslag nr. 135 foreslår vi nedsættelse med ca. 260 000 kr. af en udgift, som er tænkt anvendt til køb af et svangrehjem ved Vejle Fjord.

I ændringsforslag nr. 136 foreslår vi, at en bevilling, som skal dække honorarer til udbyttedelingsnævnets medlemmer, skal bortfalde, da arbejdet er af meget ringe omfang.

Vort ændringsforslag nr. 137 til § 15 drejer sig om bortfald af en bevilling, der skal bruges som tilskud til lærlinges rejse- og opholdsudgifter under oplæring uden for hjemstedskommunen. Vi har talt imod denne ordning fra første færd, og da vi tror, den kan føre til misbrug og unødvendige udgifter, vil vi ikke være med dertil.

Ændringsforslag nr. 286 angår bortfald af en bevilling til Mellemfolkeligt Samvirkes arbejde i den sydindiske stat Mysore. Vi er ikke i almindelighed imod disse hjælpeforanstaltninger over for lande, der trænger til hjælp, men som det tidligere er blevet sagt både i finansudvalget og under finanslovbehandlingen, finder vi, at denne sag vedrørende Mysore er grebet forkert an.

I ændringsforslag nr. 576 præciserer vi, at vi ikke finder det rimeligt at bevilge lån til Dansk Folkeferie, da det let vil skabe præcedens for, at staten skal give lån til lignende offentlige ferie- og rejseinstitutioner.

Vort ændringsforslag nr. 598 til § 30 drejer sig om at nedsætte det foreslåede beløb på indtil 485 mill. kr. til bevilling af statsgaranti for oprykkende sekundære lån til nybyggeri med 200 mill. kr. Vor stilling her blev udførligt begrundet ved behandlingen af et tilsvarende ændringsforslag til finanslovsforslaget, og udviklingen har siden givet os yderligere begrundelse for vort ændringsforslag.

I ændringsforslag nr. 599 foreslår vi, at den tekstnærkning til § 30, der giver bemyndigelse for boligministeren til inden