

[Baunsgaard.]

medlemmer bruger den ikke ukendte metode, at når man er kommet dertil i en sag, at man ikke har flere argumenter, så begynder man at tale om noget andet.

Når jeg før tog ordet for at gøre opmærksom på, at jeg ikke kunne følge det radikale venstres og flertallets stilling med hensyn til § 37, var det ikke, fordi fortsættelseskasserne ikke får lov til at fortsætte som hidtil, for det får de lov til, og det ved de ærede medlemmer. Det, der sker nu, er, at man giver tilladelse til at oprette en anden afdeling, som får bedre vilkår end fortsættelseskasserne, men der står intet i lovforslaget om, at fortsættelseskasserne skal have andre og ringere vilkår end hidtil. Så meget er rigtigt i denne sag.

(Kort bemærkning).

Peter Larsen: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Baunsgaard, at i udtalelsen fra det radikale venstre står der, at man ønsker fortsættelseskasserne bibeholdt. „Hidtil“ var en fortalelse fra min side. Men i ordet „bibeholdt“ ligger der vel den samme betydning som i ordet „hidtil“. Når man ønsker at bibeholde en ting, må det vel være på samme måde, som man har gjort det hidtil; men det, man nu foreslår, er at ændre grundlaget. Jeg måtte ellers forstå det ærede medlem hr. Baunsgaards udtalelser på den måde, at han er enig i — og det håber jeg ikke han fragår — at man skulle tilstræbe ligestilling for at skabe et konkurrencemoment i forholdet mellem fortsættelseskasserne og B-afdelingerne. Det er altså omkring grundlaget, striden står, og her har det radikale venstres ordfører i dag tydeligt givet udtryk for, at partiet har ændret indstilling over for grundlaget for fortsættelseskassernes fremtidige virksomhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om den offentlige sygeforsikring.

Ændringsforslag nr. 61

forkastedes med 83 stemmer mod 54; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 52

forkastedes med 82 stemmer mod 54; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 51 til § 37

vedtoges med 84 stemmer mod 56.

Ændringsforslag nr. 53

forkastedes med 84 stemmer mod 54; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 66

forkastedes med 86 stemmer mod 55.

Ændringsforslagene nr. 1, 12, 14, 15, 17, 21, 25, 32, 35, 36, 45, 56, 58, 59, 60, 64, 68, 69, 71, 73, 77, 78, 81, 82, 85, 86, 88, 89, 91 og 94 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslagene nr. 61, 52, 53 og 66.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 86 stemmer mod 56.

Ændringsforslag nr. 90 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2

§ 2 og ændringsforslagene nr. 3 og 4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes med 84 stemmer mod 58; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 6, § 3 i den ændrede affattelse, ændringsforslagene nr. 7 og 8, § 4, således ændret, ændringsforslagene nr. 9-11, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 13, § 6, således ændret, §§ 7 og 8, ændringsforslag nr. 16, § 9, således ændret, ændringsforslag nr. 18, § 10, således ændret, og ændringsforslag nr. 19

vedtoges uden afstemning.