

[Else Zeuthen.]

mulighed for alle til at slutte sig til en sygekasse, til at komme ind uden nogen som helst betingelse hverken med hensyn til alder eller helbred. Der er endvidere åbnet en mulighed for, at den, hvis indtægt går over sygekassegrænsen, kan blive i sin egen sygekasse; man må ikke glemme, at der før var megen utilfredshed med, at man blev vist ud af sin sygekasse. Det betyder selvfølgelig, at der bliver mindre tilgang til fortsættelseskasserne, end der har været før; men jeg skulle alligevel tro, at der er så megen tilfredshed med fortsættelseskassernes arbejde og virksomhed, at dette ikke vil forhindre deres fortsatte eksistens.

Ayoë Herbøl: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, at retsforbundet selvfølgelig stadig er interesseret i en ændring af valgloven, og vi kan vel så regne med i fremtiden at have venstres og de konservatives støtte til en sådan ændring. Men det er sygekasselovgivning, vi her taler om, og vi mener ikke, man skal have den politiske valgkamp ført ind i sygekasserne ved forholdstalsvalg-måden.

(Kort bemærkning).

Peter Larsen: Jeg takker det ærede medlem fru Else Zeuthen for den oplysning, vi nu har fået. Det er dermed slået fast, at det radikale venstre ønsker fortsættelseskasserne bevaret — men naturligvis på ændrede vilkår. Det er deri, jeg lægger betydningen; disse „ændrede vilkår“ er i modsætning til resolutionens ordlyd, for man kan ikke fastholde, at fortsættelseskasserne skal bevares, og samtidig medvirke til ændringer, der sigter på at overflødiggøre og tilintetgøre dem.

Hvad angår kontrolafgifterne, vil jeg gerne sige, at der jo står i betænkningen — og det er en erfaring, man har gjort i sygekasserne — at de virker hæmmende, og at de har haft en god virkning. Er det så ikke naturligt, at man lovgivningsmæssigt fortsætter på de områder, hvor erfaringerne taler for, at det, der er, er noget godt?

Sluttelig vil jeg gerne sige til det ærede

medlem fru Else Zeuthen med henblik på de faldne udtalelser, at det er jo karakteristisk for det radikale venstre, at det i årenes løb har sigtet på mange ting, men sjældent har ramt rigtigt.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Jeg kan ikke bistå det ærede medlem fru Ayoë Herbøl med at ændre valgloven for at få indført forholdstalsvalg, for det har vi i forvejen. Det, vi beskæftiger os med her, er det ærede medlems stilling til forholdstalsvalget og tillige det ærede medlem fru Else Zeuthens stilling, som vi ikke hørte noget om i det ærede medlems sidste indlæg.

Men må jeg vende tilbage til det radikale venstres landsmødeudtalelse. Det ærede medlem må undskylde mig, at jeg beskæftiger mig med dette spørgsmål, men det radikale venstre interesserer sig jo også undertiden for andre partier og for, hvad der sker i andre partier, og så er der måske ikke noget mærkeligt i, at vi interesserer os for de udtalelser, der blev fremsat dér, og for deres fremkomst. Vil det ærede medlem påstå, at det referat, jeg har citeret, er forkert? (*Else Zeuthen:* Ja!). Det er altså en forkert gengivelse, der findes i Politiken. Det var mig bekendt den samme gengivelse, der var i Pressens Radioavis, jeg forstår gennem Ritzaus Bureau. Vil det ærede medlem svare mig: var det en rigtig eller en forkert gengivelse? For hvis det var en rigtig gengivelse, så er alt, hvad det ærede medlem har sagt her i dag, i strid med landsmødets resolution.

(Kort bemærkning).

Else Zeuthen: Jeg har ikke resolutionen her, jeg ville gerne læse den op.

Når jeg ikke svarede det ærede medlem hr. Ninn-Hansen på hans sidste udtalelse om forholdstalsvalg, var det, fordi jeg så indgående gik ind på dette spørgsmål i mit første indlæg og finder det unødvendigt at tage tingets tid med at gentage de samme argumenter, som jeg har anført før.

Endvidere vil jeg sige til det ærede medlem hr. Peter Larsen, at når man mener, at kontrolafgifterne har virket hæmmende på tilkaldelse af læge, er dette måske rig-