

[Ninn-Hansen.]

således måske også på dette område, hvis den højtærede minister dengang havde vist interesse for at gennemføre vort forslag.

Helge Larsen: Jeg har blot den bemærkning til det ærede medlem hr. Justesen, at aftenskolen og ikke mindst aftenhøjskolen omfatter betydeligt andet og mere end peddigrørffletning, så skal vi ikke lade det spørgsmål ligge. Jeg betragter det som ganske givet, at aftenskolen og aftenhøjskolen med dens mange tilbud på mange forskellige områder er et kulturelt gode, der bør komme befolkningen til gode gratis. Så har vi jo — lad det være den sidste bemærkning — mulighed for i det udvalg, den højtærede minister agter at nedsætte, at tage spørgsmålet om fagkredsen inden for aftenskolen op til undersøgelse og stræbe efter at tilrettelægge en virkelig fremadskridende undervisning.

Gøting: Det ærede medlem hr. Justesen var inde på, at vi havde skiftet princip. Men undervisningen efter det nye lovforslag er jo ikke gratis, selv om ordene siger det; der skal betales en femmer, og det har man ikke skullet betale før; vort princip om betaling er altså ikke ændret. Det er VK, som også den højtærede undervisningsminister påstod det før, der har ført nye tanker og ideer frem.

Weikop: Den højtærede undervisningsminister sagde for et øjeblik siden, at forsigtighed er en borgmesterdyd. Jeg håber ikke, at det alene gælder borgmestrene, jeg håber også, at det kan gælde ministre. Jeg forstod også på den højtærede minister, at ministeren ville være forsigtig med ikke at gennemføre loven for hurtigt, således at man undgik, at den kuldsejlede.

Den højtærede minister sagde, at han ikke ville volde mig mere besvær end højst nødvendigt, og det er jeg selvfølgelig meget glad for, selv om jeg gerne tager meget besvær for den højtærede minister, det tror

jeg jeg har lov til at sige. Men det, det drejer sig om, er noget, som både den højtærede minister og jeg er enig om, nemlig dette, at når denne lov skal føres ud i livet, skulle den gerne blive en succes, og så må man hellere gøre det lidt langsommere for at være sikker.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Det ærede medlem hr. Weikops sidste bemærkning, at denne lov gerne skulle blive en succes, er vi enige om, og det håber jeg at det ærede medlem vil yde sit bidrag til. Hvor forsigtig man så skal være, for at det kan ske, må vi så overveje. At der skal tid til at tilrettelægge arbejdet, er klart.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen siger, at spørgsmålet om betaling for undervisning i aftenskolen er ikke noget nyt, det har været rejst for flere år siden, og det havde været rimeligt, om jeg, før lovforslaget var fremsat, havde taget en drøftelse herom op. Jeg kan her sige til det ærede medlem, at jeg har haft en drøftelse med alle de kredse, der står ude i det praktiske arbejde, med oplysningsforbundene, med amtsnævne, med kommunerne, med alle dem, der står ude i det praktiske arbejde, og der har ikke fra nogen side denne gang — det blev der derimod på et tidligere tidspunkt, men ikke under de drøftelser, jeg har haft forud for dette lovforslags udarbejdelse — været rejst spørgsmål om betaling. Jeg havde derfor grund til at gå ud fra, at fra de kredse, som har tilknytning til det ærede medlem og det oplysningsforbund, som det ærede medlem især interesserer sig for og kender til, ville spørgsmålet ikke blive rejst. Derfor synes jeg ikke, det er rigtigt at gennemføre dette nye princip, før sagen har været drøftet indgående. Deri er jeg enig med de kredse, der står i arbejdet. Det er en sådan drøftelse, jeg tilbyder nu. Derfor synes jeg, jeg kunne have ventet, at det ærede medlem trak sit forslag tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.