

[Justesen.]

har blot fremhævet, at jeg tror ikke, deres arbejde og deres indsats bliver bedre eller af mere værdi, fordi de får et eller andet tilskud til deres lokaler. Jeg finder det i bund og grund forkert, at vi i det hele taget skal yde tilskud til foreningsudgifter til egne lokaler.

Det ærede medlem hr. Helge Larsen nævnedes i forbindelse med omtalen af betalingen for undervisning i aftenskolen, at det vil gå ud over de kulturelle fag — de kulturelle goder, sagde det ærede medlem. Hvis nu det ærede medlem og jeg meldte os til et kursus og forsøgte at lære kurvefletning med statstilskud, ja, så kan vi vel blive enige om, at det er et gode for os to, men jeg tror, det er et spørgsmål, der kan diskuteres, om det kan kaldes for et kulturelt gode. Jeg synes, det er at lægge det op i et helt forkert plan, når man under ét taler om aftenskoleundervisning i forbindelse med kultur.

Det ærede medlem hr. Gøting nævnedes, at vi klamrer os til 50-øren. Det ærede medlem kunne også have sagt, at vi fastholder, hvad vi anser for rigtigt. Ingen vil — det tror jeg i hvert fald ikke — beskyldes det ærede medlem for, at han klamrer sig til ret meget af retsforbundets tidligere synspunkter. Derfor kommer det ærede medlem let hen over at forklare, hvordan man nu fra retsforbundets side går imod noget, som man tidligere er gået ind for. Når det ærede medlem fortsætter med at sige, at man fra den side går ind for gratis undervisning, som der skal betales for, så opgiver jeg blankt at følge med.

Ninn-Hansen: Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Grenå) må vist have misforstået mine bemærkninger om de 20 mill. kroner. Jeg citerede et cirkulære fra Dansk Idræts-Forbund, hvori det blev sagt, at hvis forbundet udnyttede loven helt igennem, altså ikke alene bestemmelserne om gymnastik, men også om klubber, så mente man, det ville koste staten årlig 20-25 mill. kr. ud over, hvad loven koster i dag.

I øvrigt vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Poul Hansen (Grenå) og også til den højtærede minister, at spørgsmålet om indirekte tilskud til de politiske ung-

domsforeninger også er et spørgsmål af principiel karakter. Jeg vil nødig opfattes således, at vi med vort ændringsforslag har sagt, at de politiske ungdomsforeninger er underlødige eller underudviklede. Jeg synes i og for sig, at min egen fortid i forbindelse med de politiske ungdomsforeninger skulle sikre mig imod det ... (*Afbrydelse*) ... ja, at også det ærede medlem hr. Justesens fortid i den forbindelse skulle sikre ham imod det, men det kan dog ikke nægtes, at de politiske ungdomsforeninger ved siden af at udføre en gerning af oplysende art også har en gerning af agitatorisk art for et bestemt standpunkt, og det kan vel have sine betænkeligheder, hvis denne virksomhed skal udfyldes gennem en statsfinansiering.

Bortset fra det har jeg kun en enkelt bemærkning til den højtærede undervisningsministers omtale af vort lovforslag; jeg vil gerne fremhæve, at det gennem vor ændring til § 14 sikres, at der sker et fradrag i refusionen for det beløb, der kan opkræves betaling for, men vi tvinger ikke nogen til at opkræve midlerne; hvis de, der har en oplysningskreds, kan fremskaffe dem på anden måde, må de om det, men besparelsen for statens vedkommende er altså sikret.

Der er dog en ting, jeg håber vi kan undgå der danner sig en myte om, nemlig med hensyn til begrundelsen for, at vi fremsætter forslaget nu. Den højtærede undervisningsminister sagde: hvorfor skal forslaget om betalingsordningen søges gennemført netop nu? Man ser derfor i fantasien, at det kan blive til, at det er noget, der har sin rod i den ofte diskuterede 2½ times VK-drøftelse, og at det derfor skal frem nu. Må jeg i denne forbindelse gøre den højtærede minister opmærksom på, at vi har dog for 4-5 år siden rejst tanken i tinget og har diskuteret den ved mange lejligheder, og derfor havde der været alle muligheder for at indkalde de sagkyndige og interesserede, som den højtærede minister nu taler om. Jeg ved godt, at det ikke var den højtærede minister, der for 4-5 år siden havde ansvaret for denne lovgivning, men den højtærede minister havde jo også dengang indflydelse, og den højtærede minister har jo somme tider en vis evne til at gennemføre det, hans forgænger ikke har kunnet gennemføre —