

## [Undervisningsministeren.]

gifter må afholdes af eleverne ud over indskrivningsgebyret.

Mindretallet har imidlertid stadig den opfattelse, at der bør betales for selve undervisningen i aftenskolen, og mindretallet ønsker, at en bestemmelse herom indføres i loven. Jeg vil gerne yderligere sige i forbindelse med spørgsmålet om betaling, at forud for lovforslagets fremsættelse har jeg drøftet forslaget med alle de organisationer og myndigheder, der står i det praktiske arbejde ud over landet, og ingen har fremsat ønsker med hensyn til at fravige de gældende regler om gratis undervisning. Jeg synes derfor ikke, det er rimeligt at indføre en principiel nydannelse som den, der er foreslået af mindretallet, i dette så betydningsfulde spørgsmål inden for aftenskoleundervisningen uden at have drøftet spørgsmålet grundigt i et udvalg sammensat på en sådan måde, at alle berettigede interesser får lejlighed til at gøre deres synspunkter gældende. De mennesker, der står ude i det praktiske arbejde, og som jeg har ført forhandlinger med, før lovforslaget blev fremsat, vil formentlig synes, at det er noget urimeligt, når spørgsmålet ikke har været drøftet dér, pludselig at ændre det princip, som hidtil har været gældende, og hvor alle, der arbejder inden for aftenskolen, lægger megen vægt på, at der ikke skal betales for denne undervisning. Men da det må erkendes, at der foreligger visse problemer i aftenskolen, der står i forbindelse med spørgsmålet om den gratis undervisning, f. eks. opfyldelse af kravet om en egentlig fremadskridende undervisning, har jeg over for udvalget erklæret efter lovforslagets vedtagelse at ville nedsætte et udvalg med visse opgaver. Det skulle overveje betimeligheden af en ændring i aftenskolens fagkreds og i tilslutning hertil eventuelt stille forslag om, på hvilken måde og i hvilket tempo den egentlig pædagogiske fremadskridende undervisning kan gennemføres effektivt i aftenskolen, og gennemgå og gennemdrøfte også betalingsspørgsmålet i aftenskolen. Udvalget vil tillige få til opgave at overveje en nyordning af den bestående adgang til i henhold til lovens § 20, stk. 6, at oprette faste stillinger for ledere af ungdomsskoler og større aftensskoler.

Det er alle de problemer, som mindretallet rejser i sit forslag, jeg mener man må lade et udvalg gennemgå og drøfte, og når dette udvalg så er kommet til en afslutning af sit arbejde, kan vi tage spørgsmålet op til ny drøftelse.

I et sådant udvalg vil jeg mene at der bør være repræsentanter for folketinget, for oplysningsorganisationerne og for de store kommunale aftensskoler. Der bør vel også være repræsentanter for ledere og lærerorganisationer og for ungdomsnævnet og amts- og kommuneorganisationerne og naturligvis også repræsentanter for undervisningsministeriet og for statskonsulentembedet.

Jeg mener egentlig ved et forslag om dette udvalgs nedsættelse at have vist et hensyn til mindretallet, som burde kunne begrunde, at mindretallet trak sit forslag om betaling tilbage, og det henstiller jeg til overvejelse.

Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Grenå) spurgte, om undervisningsministeriet ville følge de samme regler med hensyn til befodringsbetaling for elever i ungdomsskolen, som man fulgte i loven om ufaglærte og i lærlingeloven, og det kan jeg besvare bekræftende. Når vi her i lovforslagets bemærkninger har gjort rede for undervisningsministeriets synspunkter i så henseende, har hovedformålet været at give udtryk for, at vi ønskede denne ordning med befodringsgodtgørelse tilrettelagt på en sådan måde, at den svarede til og blev af samme karakter som den befodringsgodtgørelse, der ydes elever i henhold til loven om ufaglærte og lærlingeloven, og det er jo undervisningsministeriet, der fastsætter disse regler. Der har også fra mindretallets side været rejst tvivl om, hvorvidt der var begrundelse for at yde denne befodringsgodtgørelse. Man kan naturligvis godt diskutere, hvor meget det betyder, men er det rimeligt, når vi i øvrigt har vedtaget at yde befodringsgodtgørelse til elever, der søger gymnasieskolerne, lærlingeskolerne og til ufaglærte, ikke at stille ungdomsskolens elever på lige fod med andre, der søger en uddannelse? Store beløb til dette formål kan der ikke blive tale om. Med hensyn til ændringsforslag nr. 34 om tilskud til lokaler vil jeg gerne fremhæve,