

## [Gåting.]

sion om statens og skolefondens tilskud til minimumslønnen, og der har været en del væklen mellem 25 og 50 pct. Men i betragtning af, at ministeren har oplyst, at 50 pct. satsen formentlig vil bringe de største besparelser, kan jeg helt anbefale den stramning, som ændringsforslag nr. 16 er udtryk for. De ikke helt ubetydelige beløb, der ligger her, vil i høj grad kunne finde anvendelse til uddannelse af lærere og ledere samt til aflønning af ungdomsvejledere, og det vil i betydelig grad øge det kommende arbejdes kvalitet. Man kan vel næsten kalde det en rationaliseringsforanstaltning, der kommer undervisningen til gode.

Det store spørgsmål om nævnenes sammensætning skal jeg ikke komme nærmere ind på. Det er dog min opfattelse, at de ændringsforslag, om hvilke hele udvalget er enigt, kommer tæt hen i nærheden af det ideale, netop fordi der hele tiden peges på de personer, der har det nødvendige kendskab og de nødvendige erfaringer.

Det lille ændringsforslag med det odiøse nummer 13 tror jeg vil få større betydning, end man umiddelbart skulle tro, idet det herved sikres, at ingen elev forlader skolen ved undervisningspligtens ophør uden at være blevet gjort bekendt med, hvilke muligheder der stadig ligger foran for den, der fortsat vil dygtiggøre sig. Det er mit håb, at det propagandamiddel, kan man vel næsten kalde det, som lærerne her har fået påbud om at gøre brug af fremover, i høj grad vil bidrage til at gøre loven til det, den skulle blive.

Der kunne måske nok være anledning til at kommentere andre enkeltheder, men som ved alt andet, der behandles i tinget, er der her tale om tilnærmelse mellem forskellige synspunkter, om resultater af en større eller mindre grad af samarbejde, med andre ord om kompromiser, og ingen har vel fået alle ønsker opfyldt til 100 pct. Men det er min tro, at hvis tingets medlemmer stemmer for de ændringsforslag, der er stillet af ministeren og tiltrådt af udvalget eller af dets flertal, og imod de ændringsforslag, som mindretallet har været alene om at stille, vil vi få en ganske udmærket ungdoms- og aftenskolelov. Derfor vil jeg anbefale, at man stemmer således.

**Petra Petersen:** Det er rigtigt, som det er sagt i dag, at det er en god og fyldig betænkning, som er let at overskue; det er noget, vi ikke er særlig forvænt med, og det er til stor hjælp bl. a. for den gruppe, jeg tilhører, som ikke har repræsentation i udvalget. Derimod er det ikke muligt af betænkningen at se, hvilke ønsker de mange deputationer, der har besøgt udvalget, har haft, og heller ikke, hvad de mange skriftlige henvendelser fra foreninger og organisationer går ud på.

Man har dog fået at vide, hvad et par af disse deputationer ønskede: Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Arbejdsmands og Specialarbejder Forbund var i tvivl om de bestemmelser i lovforslaget, der skulle sikre de unge ret til uden tab af arbejdsløn at deltage i ungdomsundervisningen en halv dag om ugen; man mente ikke, den halve dag var nok. Jeg formoder, at de to organisationer har givet udtryk for deres synspunkter og forklaret, hvorfor de ikke mener det er nok. Jeg mener heller ikke, det er nok. Jeg pegede også ved første behandling på de vanskeligheder, jeg forudså ville komme, fordi ministeren ikke fulgte kommissionen, der foreslog en ugentlig fridag. Ministeren har sikkert haft sine grunde, ministeren har været klar over, hvor vanskeligt det var at få det gennemført. Jeg vil gentage, hvad jeg sagde ved første behandling, at de unge, som skal have en mulighed for at følge ungdomsundervisningen gennem dagskolen, er netop de unge, som går ud fra skolens syvende, undertiden skolens sjette klasse, og som ikke har mulighed for at komme på efterskole eller få anden samlet undervisning til at supplere undervisningen i børneskolen med. Det er de unge, som ingen muligheder har for at få en faglig uddannelse med den deraf følgende undervisning i tekniske skoler, og det er meget ofte, vi kan godt sige næsten altid, de unge, som har hårdest brug for at få suppleret den undervisning, som altså ikke har været nok.

Jeg sagde ved første behandling, at mit parti selvfølgelig har den største sympati for aftenskolen, det har vi altid haft, og også for ungdomsskolen, men at vi var i tvivl om, hvorvidt lovens klare ord