

[Helge Larsen.]

kan anvendes til fester, men udelukkende skal gå til administration, indkaldelse af foredragsholdere o. lign. Jeg må derfor anbefale, at man stemmer imod det af mindretallet stillede ændringsforslag om adgang til opkrævning af 50 øre pr. undervisningstime i aftenskolen.

Udvalget har tiltrådt en ændring i bestemmelsen om refusion i forhold til en løn, der overstiger minimumslønnen med 50 pct. Herefter vil denne bestemmelse blive administreret således, at der gives et tillæg til lønnen, hvor det er nødvendigt for at skaffe en kvalificeret lærer f. eks. til tekniske forberedelsesklasser, hvor aftenskolen må konkurrere med tekniske skoler og teknika om lærerkræfterne. Derimod vil et tillæg, som er rent anciennitetsmæssigt bestemt, ikke kunne opnå statsrefusion.

I øvrigt vil jeg i denne forbindelse udtale min glæde over, at den højtærede undervisningsminister har til hensigt at nedsætte et udvalg, der skal gennemdrøfte alle disse forhold.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de af udvalget eller dets flertal og de af den højtærede minister stillede ændringsforslag til vedtagelse og anbefale at stemme imod de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Derudover må jeg imidlertid gøre et par bemærkninger om det forslag til lov om ændring i lov om ungdomsundervisning m. v., der blev fremsat af venstre og de konservative et par uger før den højtærede undervisningsminister fremsatte sit lovforslag. Jeg har i udvalget flere gange opfordret venstres og de konservatives medlemmer til at trække dette lovforslag tilbage, men det har man ikke villet; jeg finder dog, der er al rimelig grund til at gøre det, og skal nærmere begrunde hvorfor.

Indførelsen af adgang til at opkræve 50 øre pr. time af elever over 18 år i aftenskolen er et af hovedpunkterne i venstres og de konservatives forslag. Herom har mindretallet stillet ændringsforslag nr. 24 til ministerens lovforslag, og det er naturligt ud fra oppositionens synspunkt, men hvorfor opretholder den så sit eget lovforslag, hvad der blot betyder, at der skal stemmes to gange om den samme realitet? Det kan naturligvis

være meget fornøjeligt, men tidsbesparende er det i hvert fald ikke.

Ændringsforslag nr. 15, stillet af mindretallet, svarer ligeledes til en af bestemmelserne i oppositionens forslag. Den er ganske vist gjort klarere end i det oprindelige lovforslag, men i realiteten er indholdet det samme. Her vil vi altså også komme til at stemme to gange om den samme realitet, dog med den forskel, at oppositionen ved den anden afstemning vil komme til at stemme for en udformning, som ud fra dens synspunkt er mindre klar end ændringsforslaget til ministerens lovforslag. Rent logisk burde vel egentlig mindretallet have stillet ændringsforslag til sit eget lovforslag, men det har man ikke gjort.

Så kommer vi til det sidste punkt, som forekommer mig at være helt forvirrende. Ifølge venstres og de konservatives forslag til lov om ændring i lov om ungdomsundervisning skulle adgangen til at give refusion for lærerlønninger over minimumssatsen helt og aldeles bortfalde. Under udvalgsarbejdet er mindretallet imidlertid blevet overbevist om, at den tidligere nævnte skærpede affattelse af paragraffen, som jeg omtalte for et øjeblik siden, var at foretrække bl. a. med henblik på at skaffe kvalificerede lærere til visse undervisningsformer, og mindretallet har derefter sammen med flertallet enstemmigt anbefalet denne ændring. Ikke desto mindre opretholder oppositionen sit lovforslag, og ved at stemme for det i anden omgang kommer oppositionen i den mærkelige situation at stemme direkte imod det, den har stemt for ved afstemningen over ændringsforslagene til ministerens lovforslag. Det forekommer mig at være noget i retning af højdepunktet af forvirring, og jeg mener derfor, jeg med god grund har kunnet opfordre og stadig kan opfordre til, at man trækker lovforslaget tilbage. Sker det imidlertid ikke, må jeg bede det høje ting have tålmodighed til og ulejlighed med at stemme 2 gange om de samme realiteter og ved sidste afstemning forkaste venstres og de konservatives forslag til lov om ændring i lov om ungdomsundervisning m. v.

Gøting: Efter den grundige gennemgang af ændringsforslagene, som den ærede ordfører for socialdemokratiet hr. Poul Han-