

[Ninn-Hansen.]

behandling, om at denne lov skal kunne bringes til anvendelse også i Grønland. På et område som dette, der vedrører højskole-tankens gennemførelse, tror jeg, det er rimeligt og rigtigt, at der gives adgang til, at også den grønlandske befolkning kan gøre brug af denne lovgivning.

I spørgsmålet om ungdomsskolen tror jeg det har en ikke ringe værdi, at der er opnået enighed i udvalget om denne skoleform. Det er en skoleform, der efter undervisningsministerens forslag delvis er ny, og der gives herigennem et tilbud til de unge, som ikke har fået den udvidede undervisning i skolens 8. og 9. klasser, som vi må stile imod at børnene får i selve skolen.

Det tilbud, der hermed er givet, vil efter min opfattelse kun kunne blive modtaget på den rette måde, hvis der er den rigtige baggrund til stede for gennemførelsen af denne nye skoleform og man ikke skaber unødvendige problemer for dens gennemførelse i praksis.

Jeg vil gerne fremhæve den værdifulde bistand, som såvel det ærede medlem hr. Poul Hansen (Grenå) som det ærede medlem hr. Justesen har ydet, for at vi kunne nå til enighed om ungdomsskoleloven. Jeg betragter det som væsentligt, at man har taget det hensyn, der måtte tages til landbruget, men selvfølgelig kan der også andre steder være problemer med hensyn til den fritid, de unge må have for at kunne søge denne udvidede ungdomsskole. Jeg er imidlertid overbevist om, at erhvervslivets folk, der jo hele tiden har været de første til at fremhæve betydningen af, at de unge, der var ansat hos dem, fik lejlighed til en yderligere dygtiggørelse, vil medvirke til, at disse problemer klares, således at også den erhvervsbetonede undervisning, der nu bliver tale om i ungdomsskolen, kan få betydning i praksis ved, at mange unge kan modtage det tilbud, der ligger i loven.

Aftenskolen har i modsætning til ungdomsskolen fået en tilslutning, som kun kan fremhæve værdien af denne skoleform. Jeg har tidligere fremhævet og vil også gerne gøre det her, at efter min og mit partis opfattelse er det de private oplysningsforbunds initiativrige virksomhed, der har gjort aftenskolen til den levende skoleform,

vi kender i dag, og som stadig har forstået at udbygge aftenskoleundervisningen.

Det er glædeligt, at der fra alle sider i udvalget har været enighed om at give de private oplysningsforbund en placering, der ligestiller dem med de kommunale. På et enkelt område har mindretallet villet understrege dette gennem et ændringsforslag, nemlig nr. 20 til den foreslåede ændring af lovens § 20, stk. 6, der angår normerede stillinger i de kommunale skoler, en ordning, som vi mener kan føre til en forskelsbehandling, som vi ikke ønsker. Mindretallet havde overvejet at stille et ændringsforslag til § 9, der yderligere skulle understrege de private skolers placering som initiativtagere. Når vi ikke har stillet det, skyldes det den enighed med hensyn til at give plads for initiativet fra de private oplysningsforbund, som jeg har omtalt, og det skyldes også, at vi forventer, at loven vil blive administreret på en sådan måde, at der bliver givet al mulig plads for de initiativer, vi ikke kan undvære fra de private oplysningsforbund.

Det ærede medlem hr. Justesen har gjort nogle bemærkninger om oppositionens ændringsforslag, som jeg er enig i, og som jeg kun kan supplere ved at understrege, at vi har stillet disse ændringsforslag, fordi vi åbenbart har en principielt forskellig opfattelse af, hvad der skal være gratis, og hvad der skal betales noget for. Vi havde, som det ærede medlem hr. Justesen rigtigt fremhævede, forventet at få tilslutning i hvert fald fra det ærede medlem hr. Gøting efter hans tale ved første behandling, men er altså blevet skuffet.

Hvad er nu grunden til, at oppositionen ønsker en ændring i de bestående forhold, hvorefter undervisningen, som regeringspartierne understreger det, skal være gratis i aftenskolen? Vi ønsker, af forskellige grunde, at der skal ydes en betaling af dem over 18 år, der søger aftenskolen. Vi kan bl. a. fremhæve den besparelse for staten, der ligger i forslaget, en besparelse, der er gjort op til mere end 4 mill. kr. Vi synes ikke, det er rimeligt, at man skal give goder, altså heller ikke dette gode, gratis. Man kommer jo heller ikke uden om, at aftenskolerne ikke udelukkende sigter på undervisning, men også for en stor del har karakteren af