

## [Indenrigsministeren.]

årene igennem, hver gang jordrentelovene har været til behandling, været med til at drøfte dem og gang på gang givet tilslutning. Så her synes jeg der er grund til at undre sig.

Det ærede medlem hr. Poul Møller talte en del om, hvordan kommunerne nu skulle få finansieringen ordnet, og var inde på § 8 i lovforslaget, hvor der tales om, at staten kan yde kommunerne lån til finansieringen. Der står ikke, at staten skal, og der står heller ikke, at kommunerne har krav på det; de kan henvende sig til staten. Det betyder, at kommunerne selv kan skønne. Hvis de med deres egne midler kan klare finansieringen, ja, så mener jeg det vil være en udmærket pengeanbringelse, og kan de ikke det, kan de optage lån i det frie marked ligesom hidtil. Men de har altså den mulighed, hvis der skulle være forhold, som vanskeliggør finansieringen, at henvende sig til staten med anmodning om, at staten vil yde et lån til almindelig rente. Det er en paragraf, der er sat ind for at gøre det muligt at fremskaffe jord til salg på jordrentevilkår. Jeg mener derfor, at lovforslaget netop er affattet sådan, at kommunerne får mulighed for selv at ordne finansieringen og for at få deres penge hjem igen, sådan at de kan fortsætte med nye jordkøb.

Det ærede medlem mente, at markedsrenten i dag er 7 pct. Det er vel lidt i overkanten, markedsrenten ligger vist nærmere omkring de 6 pct., men den vil altid være undergivet visse svingninger; derfor må man tage hensyn hertil ved handelens afslutning.

Det ærede medlem brugte det udtryk, at 4 pct., som her er foreslået, var jo en latterlig procent. Men det ærede medlem må tage hensyn til det, jeg allerede har omtalt, den frie aftaleret, og derfor er det for så vidt kun grundstigningsskyld, man her er fritaget for; man er altså her stillet lige med dem, der skal svare grundstignings-

skyld, men man har ikke konjunkturtillægget.

Det ærede medlem hr. Poul Møller spurgte, hvem der skulle have fordelene ved at få denne jord tildelt. Det var akkurat det samme, det ærede medlem hr. Thisted Knudsen var inde på. På den ene side mener man, det ikke er nogen særlig fordel for køberne, og på den anden side mener man, at det alligevel måske er for gode betingelser.

Det ærede medlem brugte i den forbindelse det udtryk, at det vil komme til at bero på, hvem der har gode forbindelser i kommunalbestyrelsen. Nu ved jeg ikke, hvor det ærede medlem har de sørgelige erfaringer fra. Jeg mener, at kommunalbestyrelserne har administreret mange love, hvor der kunne være lige så stor anledning til at favorisere deres venner, hvis man vil bruge det udtryk. Man har administreret en lov om boligbyggeri, om social forsorg og en mængde andre ting, hvor der ville være lige så god lejlighed til favorisering. Jeg tror, det ærede medlem skal tænke sig lidt om, før han siger, at kommunerne med hensyn til denne lov vil favorisere — det tror jeg ikke.

Det ærede medlem var også inde på prioriteringen. Jeg vil dertil sige, at når jordkøbet ikke skal finansieres, er der også brug for det mindre beløb; det skulle altså ikke volde køberen særlige vanskeligheder.

Så har man fra forskellig side omtalt vurderingerne — det ærede medlem hr. Poul Møller har også været inde på det. Det kan være meget rigtigt, at vurderingen kan have visse mangler, og derfor siger man, at det ikke er så godt, at jordrenten efter forslaget skal rette sig efter vurderingerne. Men lad nu vurderingerne have de mangler, de har. Vurderingsmyndighederne bestræber sig dog stadig på at få dem så nær op ad de faktiske forhold som muligt. Hvis der, såfremt vi gennemfører dette lovforslag, skulle vise sig visse mangler