

[Finansministeren.]

tak til oppositionens to ordførere for de mange bidrag, de har givet til diskussionen. Disse bidrag vil nok også i det omfang, de har været af saglig karakter, komme til at indgå i udvalgsbehandlingen og dermed måske komme til at påvirke den endelige udformning af dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendoms-skatte.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3679, fremsættelsen i tidenden sp. 5236).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen: Det lovforslag, vi her skal behandle, vedrører det skattefrie fradrag, man giver på ejendomme. Den højtærede indenrigsminister foreslår, at disse skattefrie fradrag forhøjes.

I rene landkommuner har fradragene hidtil udgjort mindst 14 000 kr. og højst 20 000 kr. pr. ejendom, nu foreslås de forhøjet fra mindst 18 000 kr. til højst 30 000 kr. I bymæssige kommuner har de hidtil udgjort mindst 20 000 kr. og højst 35 000 kr. Nu foreslår man grænserne forhøjet til mindst 25 000 kr. og højst 50 000 kr. I amtskommunerne udgjorde mindste fradrag 15 000 kr. og højeste fradrag 25 000 kr. Det foreslås ændret til henholdsvis 18 000 kr. og 35 000 kr. Endelig foreslås det fradrag, man giver pr. lejlighed, forhøjet fra 3 000 kr. til 4 000 kr.

Skulle jeg sige et par enkelte ord om det tal, jeg her har nævnt, skulle det være,

om ikke minimumsfradragene skulle gøres lidt større. Jeg har opfattelsen af, at man i visse landkommuner er tilbøjelig til at holde sig til minimumsfradragene. Jeg synes, det var rimeligere, at disse skattefrie fradrag, som bør være en nødvendighed, når man har et hus, blev noget større.

Jeg tror, man i kommunerne er glad for, at lovforslaget er blevet fremsat allerede nu på så tidligt et tidspunkt. Et sådant forslag kommer ofte først kort før den tid, hvor ligningen forestår i kommunerne, og det har somme tider medført nogle vanskeligheder for kommunerne med at få fastsat fradragene. Nu får man god tid, og jeg tror, det vil gavne budgetlægningen og fastsættelsen af promillernes størrelse.

Som noget nyt i det foreliggende lovforslag vedrørende de kommunale ejendoms-skatte foreslås det, at alle nybygninger i landkommuner for fremtiden skal fritages for at svare bygningsskyld såvel til sognekommunen som til amtskommunen. Jeg tror, at det er noget godt, der her foreslås, selv om jeg godt kan se, at det kan bringe amtskommunerne nogle vanskeligheder, da de jo har brug for bygningsskylden. Men den højtærede indenrigsminister har lovet i sin fremsættelsestale, at man til efteråret kan forvente fremsat et reformforslag vedrørende de kommunale ejendoms-skatte og amtsskatte, så derfor kan jeg godt tiltræde det nu foreslåede. Jeg kan på mit partis vegne tilsige vor medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Alfred Bøgh: I den skriftlige fremsættelse udtalte ministeren, at kommunerne bør have god tid til at overveje, hvorledes de fremtidige bygningsskatte bør fastsættes. Det er prisværdigt, at lovforslaget, der får indflydelse på administrationen ude i kommunerne, fremsættes i tide. Der er jo mange eksempler på, at man har voldt kommunerne unødigt besvær derved, at de først får de nye love få dage, før de skal praktiseres. Jeg beklager derfor, at jeg ikke kan rose ministeren for hans tidlige initiativ i denne sag. Jeg mener nemlig, at forudsætningen for at fastsætte de omhandlede fradrag nu ikke er til stede. Ministeren mener, at man må gå ud fra, at vurderingerne vil give det og det resultat, og at fra-